

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.07.2011 года

г.Тверь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Калининского района Тверской области мировой судья судебного участка Рамешковского района Тверской области Магомедов З.И., рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Яковлевой Любови Николаевны, родившейся 23.01.1987 года, уроженки Тверской области, проживающей: г. Тверь, ул. Можайского, дом 72, кв. 152, не работающей, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 69 АВ № 227250 от 29.05.2011 года, 29.05.2011 года в 12 час. 17 мин. на 15 км + 900 м автодороги Тверь-Бежецк Яковлева Любовь Николаевна, управляя автомашиной МАЗДА -3 государственный регистрационный знак Е 386 НО 69 регион, нарушила п. 1.3 ПДД, совершив выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, пересекла линию разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений. Своими действиями Яковлева Л.Н. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Яковлева Л.Н., надлежащим образом уведомленная о месте и времени судебного заседания, не явилась, представила ходатайство о рассмотрении административного дела в её отсутствие в присутствии её защитника Ушакова Д.В.

В судебном заседании защитник Яковлевой Л.Н. Ушаков Д.В. факт правонарушения не признал, пояснил, что его подзащитная действительно управляла указанным автомобилем в указанном месте в указанное время, однако линию разметки 1.1 не пересекала, а пересекла линию разметки 1.5, соответственно, её действия неправильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, так как она не осуществляла выезда в нарушении ПДД на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Данный факт может быть подтверждён материалами видеофиксации, которая велась на данном участке дороги сотрудниками ГИБДД. Представленная в качестве доказательства правонарушения сотрудниками ГИБДД схема места совершения административного правонарушения не является допустимым доказательством, так как составлена уже после оформления протокола об административном правонарушении, в 13 часов 00 минут, тогда как протокол составлен в 12 часов 22 минуты, а именно протокол об административном правонарушении и является заключительным документом, который оформляют сотрудники ГИБДД. Представленная схема была составлена позднее, Яковлевой не подписана и не может быть использована в качестве доказательства по делу, так как

не обладает свойством допустимости. В связи с чем полагает, что в действиях её подзащитной отсутствует состав административного правонарушения, вследствие чего, просит прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Яковлевой.

Выслушав защитника привлекаемой к административной ответственности Яковлевой Л.Н., исследовав представленные материалы: протокол об административном правонарушении от 29.05.2011 г., схему места совершения административного правонарушения, суд находит, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи. В данном случае защитник Яковлевой Л.Н. отрицает, что его подзащитная осуществила такой выезд. Допустимых доказательств её виновности по делу не представлено.

Из представленной схемы места совершения административного правонарушения (л.д. 6) следует, что она была составлена позже протокола 69 АВ 227250 от 29.05.2011 года об административном правонарушении (л.д. 4), подпись под данной схемой привлекаемой к административной ответственности Яковлевой Л.Н. отсутствует, следовательно, данная схема не обладает признаками допустимости и относимости в качестве доказательства по данному административному делу. Представленная копия Свидетельства о поверке применявшегося видеофиксатора ИВ 2654Р (л.д. 7) свидетельствует о том, что при оформлении административных материалов применялся вышеуказанный прибор, однако материалы видеофиксации в материалах дела отсутствуют. Согласно информации ОГИБДД ОВД по Калининскому району Тверской области (л.д. 3), материалы видеофиксации не могут быть представлены по техническим причинам, а именно на вышеуказанные материалы как на доказательство невиновности Яковлевой Л.Н. ссылается её защитник Ушаков Д.В.

Других доказательств виновности Яковлевой суду не представлено.

При таких обстоятельствах вина Яковлевой в нарушении п. 1.3 ПДД не доказана, соответственно, объективная и субъективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в действиях Яковлевой отсутствует. По своей инициативе суд лишён полномочий вменить Яковлевой нарушение иных пунктов ПДД, кроме указанных в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5 п. 2, 29.9, 29.10. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15. ч. 4 КоАП РФ в отношении ЯКОВЛЕВОЙ Любови Николаевны за отсутствием состава административного правонарушения.

Водительское удостоверение 69 ТЕ 084806 возвратить Яковлевой Л.Н. после вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Калининский районный суд Тверской области в течение десяти суток с даты получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья

З.И. Магомедова



З.И. Магомедова