дело № 5-438/ 2013

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Тверь 12 декабря 2013 года

Судья Пролетарского районного суда г. Твери Беляева С.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Давтяна В.А., защитника Ушакова Д.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Давтяна Вардгеса Араевича, 11 февраля 1991 года рождения, уроженца и гражданина республики Армения, проживающего по адресу: г. Тверь, ул. Шмидта, д.5, кв.71, зарегистрированного по адресу: Нижегородская область, с. Кишкино, ул. Кечасова, д.6, кв.1, не работающего, являющегося студентом МГЭИ, к административной ответственности не привлекавшегося, обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ,

установил:

Давтян В.А. совершил нарушение Правил дорожного движения, повлекшего причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах.

Давтян В.А. 28 марта 2013 года в 11 часов 15 минут в г. Твери на пересечении улиц Желябова и Тверского проспекта в районе д.4, управляя транспортным средством ВАЗ-2115 государственный регистрационный знак Т 950 РА 69 в нарушение п. 13.4 ПДД РФ, при повороте налево по зеленому сигналу светофора, не уступил дорогу транспортному средству, движущемуся со встречного направления прямо, совершил столкновение с автомашиной Пежо государственный регистрационный знак Х 511 РВ 69, с последующим наездом автомашины Пежо на пешехода Харламову Т.В., которой причинен легкий вред здоровью.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Давтян В.А., вину не признал, полагал себя причастным к тому, что пострадал пешеход, раскаялся в содеянном, однако полагал, что действовал в соответствии с Правилами дорожного движения. Пояснил, что выехал на разрешающий сигнал светофора, заканчивал проезд регулируемого перекрестка на красный сигнал светофора. Пояснил, что стоял на трамвайных путях, дождался запрещающего сигнала светофора для других участников, начал движение, выехал на перекресток, хотел его проехать, однако сделать этого не смог по причине произошедшего столкновения. Маневр совершал с трамвайных путей.

Из объяснений Давтяна В.А., данных в ходе административного расследования и оглашенных в судебном заседании, следует, что 28 марта

2013 года приблизительно в 11-15 он, управляя транспортным средством ВАЗ 2115 государственный номер Т 950 РА 69, двигался по Тверскому проспекту со стороны центра в сторону площади Капошвара на регулируемом светофорном перекрестке в районе ТЦ «7 морей», ему необходимо было произвести поворот налево. Он выехал на перекресток на разрешающий сигнал светофора, остановился в крайнем левом ряду, включил указатель левого поворота, стал ожидать, когда встречный поток транспортных средств остановится и у него будет возможность закончить начатый маневр. Он дождался, когда загорится красный свет светофора и остановится встречный поток, убедился в том, что встречные автомашины остановились, начал поворачивать налево, когда уже автомашина находилась на выезде с перекрестка, неожиданно для него на большой скорости со стороны пл. Капошвара на перекресток выехал автомобиль марки «Пежо», в результате чего произошло ДТП.

Защитник Ушаков Д.В. полагал, что в действиях Давтяна В.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ. При проезде перекрестка Давтяну В.А. не было видно автомашины под управлением Алексеева А.А., поскольку обзор закрывал впереди стоящий автомобиль «Ниссан». По мнению защитника причинно-следственная связь между действиями Давтяна В.А. и причинением вреда здоровью потерпевшей отсутствует. По делу не установлена вина в совершении данного правонарушения, умысел на нарушение ПДД. По мнению защитника необходимо учесть пояснения Давтяна В.А., который считает себя причастным к тому, что пострадала потерпевшая, а также то обстоятельство, что он оказывал ей помощь.

Эксперт Жуков А.А. в судебном заседании подтвердил выводы проведенного автотехнического исследования, полагал, что действия водителя Давтяна В.А., не соответствовавшие требованиям п.13.4 и 8.1 ПДД РФ, являются непосредственной технической причиной рассматриваемого ДТП. Действия водителя Алексеева А.А. с технической точки зрения в полной мере соответствовали п.10.1 ПДД РФ. Между действиями водителя Давтяна В.А. и столкновением автомашин имеется причинная связь. При этом действия водителя Давтяна В.А. в большей степени не соответствовали требованиям п.13.4 ПДД РФ. Пояснил, что при даче заключения им принимались во внимание все представленные материалы, в том числе видеозапись ДТП. Исходя из анализа объективных данных следует, что оба водителя двигались на разрешающий сигнал светофора.

Заслушав участников административного судопроизводства, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья полагает вину правонарушителя установленной.

Согласно положениям пункта 13.4 ПДД РФ при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо. Таким же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев.

Невыполнение указанных и иных Правил дорожного движения, если оно повлекло причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Судом установлено, что Давтян В.А., управляя автомобилем в нарушение п. 13.4 Правил дорожного движения, осуществляя проезд перекрестка, не уступил дорогу транспортному средству под управлением водителя Алексеева А.А., движущегося со встречного направления прямо, в результате столкновения транспортных средств пешеходу – потерпевшей Харламовой Т.В. причинен легкий вред здоровью.

Факт совершения данного правонарушения подтверждается :

- протоколом об административном правонарушении от 07 мая 2013 года о совершении Давтяном В.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч. 1 КоАП РФ, в котором зафиксировано событие указанного административного правонарушения;
- определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28 марта 2013 года;
- рапортом оперативного дежурного Бакина А.В. о поступлении из ГБ №4 информации о том, что 28 марта 2013 года в 11-25 СМП доставлена Харламова Т.В. с диагнозом СГМ, полученного в результате ДТП в 11-10 на ул. Желябова 28 марта 2013 года;
- справкой о ДТП 69 ДТ №018222;
- протоколом 69 ПО № 005726 от 28 марта 2013 года осмотра места совершения административного правонарушения;
- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование Давтяна В.А.;
-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения Алексеева А.А.;
- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения Давтяна В.А.;
- схемой места совершения административного правонарушения;
- актом освидетельствования потерпевшей Харламовой Т.В., согласно которому у нее имелось сотрясение головного мозга, которое расценивается как легкий вред здоровью по признакам кратковременного расстройства здоровья;
- видеозаписью ДТП.

Из объяснений потерпевшей Харламовой Т.В., данных в ходе административного расследования и оглашенных в судебном заседании, следует, что 28 марта 2013 года она находилась на тротуаре у пешеходного перехода (перекресток Тверского проспекта и Желябова), готовилась перейти дорогу. При появлении зеленого сигнала светофора сделала движение вперед и услышала удар, увидела, что на перекрестке столкнулись две машины и одна из них – машина бордового цвета несется в направлении нее. Она не успела уйти от удара, машина наехала на нее, она на короткое время потеряла сознание. Встала самостоятельно и с помощью прохожих

зашла в здание Дорожного Фонда, из которого ее забрала машина скорой помощи. В результате ДТП ей были причинены телесные повреждения. Ее доставили в ГБ №4, где оказали медицинскую помощь. С 29 марта 2013 года она находилась на лечении у невролога. На какой сигнал светофора ехали водители столкнувшихся транспортных средств, не видела.

Из объяснений Огородниковой Н.Н., данных в ходе административного расследования дела и оглашенных в судебном заседании, следует, что 28 марта 2013 года приблизительно в 11-15 она была на переднем пассажирском сидении автомашины ВАЗ-2115 государственный номер Т950РА 69. Они двигались по Тверскому проспекту г. Твери со стороны центра в сторону пл. Капошвара. Напротив ТЦ «7 морей» на регулируемом светофорном объекте, им надо было повернуть налево. Они стояли на крайней левой полосе, загорелся красный сигнал светофора, соответственно для них зеленый, машины встречного потока остановились, они начали завершать поворот. В них на большой скорости въехала автомашина «Пежо», которая двигалась по крайней правой полосе.

Из объяснений Садовниковой Е.Г., данных в ходе административного расследования и оглашенных в судебном заседании, следует, что 28 марта 2013 года в 11 часов 00 минут она ехала со своим молодым человеком по Тверскому проспекту в сторону ул. Советская, они ехали в средней полосе со скоростью 60 км/ч на зеленый сигнал светофора, а на левой полосе машины поворачивали в сторону «Сковородки» налево. Далее вдруг на их пути появилось транспортное средство «ВАЗ 2115» серебристого цвета, которое не уступило им дорогу и не позволило завершить маневр, произошло столкновение. Транспортное средство «ВАЗ 2115» поворачивало налево на ул. Желябова. Перед тем как произошло столкновение, водитель транспортного средства начал уходить вправо, чтобы его избежать.

Из объяснений Алексеева А.А., данных в ходе административного расследования, следует, что 28 марта 2013 года в районе 11 часов он управлял транспортным средством «Пежо 308» х 511 рв 69, двигался по Тверскому проспекту со стороны пл. Капошвара в сторону ул. Советская в среднем ряду со скоростью 60 км/ч на зеленый сигнал светофора. Левый ряд стоял (поворачивали налево в сторону «Сковородки»). Внезапно на его полосе появился автомобиль ВАЗ 2115, который двигался по Тверскому проспекту в сторону пл. Капошвара и поворачивал на ул. Желябова в сторону Университета. Он стал тормозить и уходить вправо. Произошло столкновение.

Из объяснений Леонова А.В., данных в ходе административного расследования дела и оглашенных в судебном заседании, следует, что 28 марта 2013 года он двигался на принадлежащем ему автомобиле «Ниссан Мурано», государственный номер Х865 РЕ 69 в сторону продуктового рынка. Выезжая на Тверской проспект со стороны ул. Жигарева, пропустил маршрутное такси №5, стал двигаться в направлении перекрестка с ул. Желябова с перестроением в крайнюю левую полосу для осуществления в дальнейшем левого поворота. Трамвайные пути в попутном направлении

были заняты 4 автомобилями, он перестроился в крайнюю левую полосу, включил левый сигнал поворота и стал ждать «зеленый свет». В крайнем правом ряду на остановке находились два маршрутных автобуса «Газель №5» и «Форд» транзит белого цвета. С левой стороны стал двигаться поток автомобилей по трамвайным путям. В этот момент, медленно стал выезжать «ВАЗ 2115» серого цвета. Буквально через несколько секунд он услышал справа шум тормозящего автомобиля, который впоследствии и ударился в «ВАЗ 2115». Оба водителя в последний момент пытались избежать столкновения, но скорость «Пежо» была достаточно высокой, из-за чего этот автомобиль и вылетел на тротуар с пешеходами.

Согласно заключению судебной автотехнической экспертизы № 60641 определить, с какой скоростью двигался при данном ДТП автомобиль Пежо – 308 государственный регистрационный знак Х 511 РВ 69 под управлением водителя Алексеева А.А., и автомобиль ВАЗ-2112 государственный регистрационный знак Т 950 РА 69 под управлением водителя Давтяна не представляется возможным. В данной дорожно-транспортной ситуации водитель Давтян В.А. имел техническую возможность предотвратить столкновение с автомашиной под управлением Алексеева А.А. В данной дорожной обстановке водитель Алексеев А.А. должен был руководствоваться следующими пунктами ПДД РФ : 1.3,1.4,1.5,2.1.2;2.5; 8.1;8.2;9.1;9.4;9.6;9.9;10.1;10.2;13.2;13.3;19.5. Водитель Давтян В.А. в данной дорожной обстановке должен был руководствоваться следующими пунктами Правил дорожного движения Российской Федерации: 1.3;1.4;1.5;2.1.2;2.5;8.1;8.2;8.5;8.6;9.1;9.6;9.9;10.1;10.2;13.1;13.2;13.3;13.4;19.5 ПДД РФ. Механизм ДТП: 28 марта 2013 года около 11 часов 15 минут по Тверскому проспекту г. Твери от пл. Капошвара в сторону бульвара Радищева в крайнем левом ряду, с неустановленной скоростью двигается автомобиль «Пежо-308», государственный регистрационный знак Х 511 РВ 69, под управлением Алексеева А.А. Впереди него в левом ряду движения двигался автомобиль «Ниссан Мурано» государственный регистрационный знак Х 865 РЕ 69 под управлением водителя Леонова А.В. В это же время на перекресток ул. Желябова и Тверского проспекта со встречного направления для автомобиля «Пежо-308» выехал автомобиль «ВАЗ – 2115» государственный регистрационный знак Т 950РА 69 под управлением водителя Давтяна В.А. который, выехав на перекресток, остановился на полосе движения автомобиля «Пежо-308» и двигавшегося впереди него автомобиля «Ниссан». Двигавшийся впереди автомобиля «Пежо-308» автомобиль «Ниссан» снижает скорость своего движения и останавливается для осуществления маневра поворота налево на перекрестке. В правом ряду движения Тверского проспекта в направлении от пл. Капошвара у перекрестка с ул. Желябова останавливаются маршрутные такси. Водитель автомобиля «Пежо-308» Алексеев А.А., увидев, что в левом ряду движения дальнейшее движение невозможно, совершает маневр перестроения из левого ряда движения вправо и начинает движение в среднем ряду движения. Водитель Давтян В.А., управляя автомобилем «ВАЗ-2115» государственный

регистрационный знак Т 950 РА 69 видит, что во встречном ему направлении в крайнем левом и крайнем правом ряду автомобили остановились, начинает движение с выездом в средний ряд движения встречного для него направления. Водитель «Пежо-308» Алексеев А.А., двигаясь в среднем ряду, видит, что на его полосе движения появился автомобиль «ВАЗ-2115», начинает тормозить и уходить вправо. Происходит столкновение автомобилей, волочение их по проезжей части, с последующим наездом автомобилей на тротуар около д.4 по Тверскому проспекту, на котором автомобиль «Пежо-308» совершает наезд на пешехода Харламову Т.В. и наезд на снежный вал и опору ЛЭП, где и останавливаются в положении, зафиксированном на схеме ДТП. Действия водителя ВАЗ-2115 Давтяна В.А., не соответствующие требованиям п.13.4 и 8.1 ПДД РФ, являются непосредственной технической причиной рассматриваемого ДТП.

Анализ фактических обстоятельств дела свидетельствует о наличии в действиях Давтяна В.А. указанного в протоколе состава правонарушения.

Доводы лица, отрицавшего виновность в совершении административного правонарушения, не могут быть приняты во внимание, поскольку вина Давтяна В.А. установлена совокупностью собранных по делу доказательств, свидетельствующих о наличии нарушения водителем Давтяном В.А. правил проезда перекрестка, поворота налево по зеленому сигналу светофора.

В соответствии с п.п. 1.3,1.5,13.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда ; при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо.

Из материалов дела усматривается, что водитель автомобиля ВАЗ 2115 государственный регистрационный знак Т 950 РА 69, Давтян В.А. в сложившейся дорожно - транспортной ситуации должен был действовать в соответствии с требованиями п. 13.4 ПДД Российской Федерации. Дорожно-транспортное происшествие явилось следствием невыполнения водителем Давтяном В.А. Правил дорожного движения.

Показания самого правонарушителя не опровергают факт нарушения Давтяном В.А. п. 13.4 ПДД Российской Федерации.

Довод Давтяна В.А. о том, что он, выезжая на перекресток, не видел автомашину под управлением Алексеева А.А., поскольку она находилась за автомашиной «Ниссан» не освобождает его от ответственности, так как в данной ситуации он должен был руководствоваться п.13.4 Правил дорожного движения, предоставив преимущество в движении

транспортному средству под управлением Алексеева А.А., которое двигалось в прямом направлении.

Заключение эксперта, полученное с соблюдением требований закона, признается судом допустимым доказательством и кладется в основу выводов о виновности Давтяна В.А. в инкриминируемом правонарушении, оно содержит указание кем и на каком основании проводились исследования, даны обоснованные ответы на поставленные вопросы и сделаны выводы.

Выводы эксперта сделаны на основании схемы, составленной к протоколу осмотра ДТП, показаний потерпевшей, свидетелей и лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, второго участника ДТП Алексеева А.А., видеозаписи ДТП и иных данных. В заключении экспертом дана подробная оценка действиям водителей Алексеева А.А. и Давтяна В.А. на основании всей совокупности представленных материалов, оснований не доверять выводам эксперта у суда не имеется. Проверив и оценив автотехническое исследование, суд признает его объективным и достоверным, основанным на имеющихся материалах. Оснований сомневаться в компетентности эксперта и в правильности приведенных им в заключении выводов не имеется.

В ходе рассмотрения дела установлено наличие причинной связи между действиями водителя Давтяна В.А. и столкновением. В сложившейся дорожной ситуации от водителя Давтяна В.А. требовалось простое соблюдение Правил дорожного движения и при их выполнении столкновение было бы исключено. В действиях водителя Алексеева А.А. несоответствий требованиям п. 10.1 ПДД, которые могли бы находиться в причинной связи с фактом ДТП, не усматривается. В связи с чем, доводы стороны защиты в этой части признаются несостоятельными.

Протокол об административном правонарушении составлен в пределах установленного срока административного расследования.

Характер полученных потерпевшей Харламовой Т.В. телесных повреждений надлежащим образом зафиксирован при поступлении в ГБУЗ «КБСМП», отражен в акте освидетельствования, по результатам которого установлено причинение легкого вреда здоровью.

Действия Давтяна В.А. подлежат квалификации по ст.12.24 ч.1 КоАП РФ, как совершившего нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Не смотря на то обстоятельство, что эксперт в заключении установил несоответствие действий водителя требованиям п. 8.1 ПДД РФ, суд при описании события административного правонарушения, совершенного Давтяном В.А., руководствуется положениями закона, не допускающего ухудшение положения лица, привлекаемого к административной ответственности, ограничен пределами предъявленного в протоколе об административном правонарушении обвинения.

В силу положений ч.2 ст. 1.7 КоАП РФ содеянное Давтяном В.А. надлежит квалифицировать в редакции ФЗ от 24 июля 2007 года № 210-ФЗ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Давтян В.А. обучается в высшем учебном заведении, имеет постоянное место жительства и регистрации, ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном, принятие мер к заглаживанию причиненного вреда.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая, что Давтян В.А. совершил правонарушение, посягающее на общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, обсуждая вопрос о наказании, подлежащем назначению, с учетом обстоятельств совершенного правонарушения, учитывая положительные данные о личности правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности, обучается в высшем учебном заведении, судья считает необходимым для достижения установленных законом целей административного наказания, назначить наказание в виде штрафа с учетом смягчающих вину обстоятельств не в максимальных пределах санкции.

Руководствуясь ст.ст. 12.24 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Признать Давтяна Вардгеса Араевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 № 210-ФЗ), и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1 400 (одной тысячи четырехсот) рублей.

Штраф перечислить УМВД России по Тверской области КПП 695201001, ИНН 6902013070; код ОКАТО 28401000000, номер счета получателя платежа 40101810600000010005, ГРКЦ ГУ Банка России по Тверской области г. Тверь, БИК 042809001, КБК 18811630000010000140, наименование платежа ОБДПС ГИБДД.

Возложить на федеральный бюджет издержки за производство судебной автотехнической экспертизы в размере 18 000 (восемнадцати тысяч) рублей.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Тверской областной суд через Пролетарский районный суд г. Твери в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Судья С. В. Беляева

Прошито, пронумеровано и скреплено печатью 4 листов. Оригинал находится в деле № 5-1131/13 за 2013 год

Копия верна.

Постановление не вступило в законную силу 20 13 г.

Копия верна.

Федеральный судья С.В. Беляева

Секретарь суда