

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**10 декабря 2009 года****город Тверь**

Мировой судья судебного участка № 6 Московского района г. Твери Лискина Т.В., рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Барашкова Сергея Евгеньевича, 25 февраля 1974 года рождения, уроженца пос. Приозерный Вышневолоцкого района Тверской области, зарегистрированного по адресу: Тверская область, Вышневолоцкий район, пос. Приозерный, ул. Полевая, д. 6, кв. 2; проживающего по адресу: г. Тверь, пос. Химинститута, д. 26, кв. 73; работающего: ЗАО ДКС, кладовщик, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У с т а н о в и л:

Как следует из протокола об административном правонарушении 69 АВ № 313628 от 23.10.2009 года Барашков С.Е. 23 октября 2009 года в 02.15 часов у д. 3 в пос. Химинститута в г. Твери управлял автомашиной ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Х 102ЕЕ - 69 регион, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением прибора АКПЭ-01М № 3008, поверка от 05.12.2008 до 05.12.2010 года, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД.

Своими действиями Барашков С.Е. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Барашков С.Е. свою вину в совершении данного правонарушения не признал, пояснив суду, что ночью 23.10.2009 года собрался с женой ехать в г. В.Волочек. Вышли из дома 26 в пос. Химинститута в г. Твери, подошли к машине, которая стояла на стоянке между домом 26 и домом 3 в пос. Химинститута в г. Твери. Только сели в машину, подъехали сотрудники ГИБДД, предложили сразу же проехать на медицинское освидетельствование, при этом он предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, чтобы не тратить время. Однако в этом ему было отказано. На машине с места он не двигался, не ехал. При оформлении материала присутствовали только он, его супруга Барашкова О.А. и два сотрудника ГИБДД. Понятых не было.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании был допрошен свидетель Барашкова О.А., которая подтвердила, что в ночь с 22 на 23.10.2009 года на стоянке возле д. 3 в пос. Химинститута в г. Твери, когда она и ее супруг сели в машину, подъехала машина ГИБДД. При этом машина еще не успела двинуться с места. Супругу предложили проехать на медицинское освидетельствование, он отказался, поскольку был трезв. Понятых при отстранении супруга от управления транспортным средством не было.

Допрошенный в судебном заседании инспектор спец. взвода УГИБДД УВД по Тверской области Акифьев Н.В. пояснил, что 23.10.2009 года около 02.00 часов у д. 3 в пос. Химинститута в г. Твери была остановлена автомашина ВАЗ-2107.

Основанием для остановки данного транспортного средства явилось то, что машина подозрительно двигалась, водитель неадекватно вел себя на дороге, вилял. От водителя исходил запах алкоголя изо рта. На дороге были остановлены две автомашины, водители которых были приглашены в качестве понятых. При них водитель Барашков был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование с применением прибора АКПЭ-01М, который закреплен за каждой машиной ГИБДД. Указанная процедура была проведена в служебной автомашине ГИБДД. В связи с отказом водителя Барашкова от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличия запаха алкоголя изо рта, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что отказался, был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Вызванные в судебное заседание для дачи пояснения в качестве свидетелей понятые Ткачук В.А. и Скачков А.С., извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, уважительных причин неявки суду не сообщили.

Защитником Ушаковым Д.В. в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием доказательств наличия в действиях Барашкова С.Е. состава вменяемого административного правонарушения, поскольку при направлении Барашкова на медицинское освидетельствование не была соблюдена процедура направления. Указанное сотрудником ГИБДД Акифьевым Н.В. основание остановки транспортного средства под управлением Барашкова С.Е. не предусмотрено п. 63 Административным регламентом МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. В материалах дела отсутствует материал видеофиксации, подтверждающий движение автомашины под управлением Барашкова С.Е. Привлеченные к участию в деле понятые, которые могли бы пояснить по обстоятельствам отстранения водителя Барашкова С.Е. от управления транспортным средством и соблюдения процедуры направления на медицинское освидетельствования, по вызову в суд не явились, что является доказательством того, что сотрудниками ГИБДД им не были разъяснены обязанности явки в суд по вызову для дачи показаний в качестве свидетелей. Отсутствуют в материалах дела и доказательства, подтверждающие соблюдение процедуры направления водителя на медицинское освидетельствование. Из объяснений понятого Скачкова А.С. следует, что водитель Барашков отказался от прохождения медосвидетельствования, в связи с чем, был направлен на медицинское освидетельствование. Сведений о том, что Барашкову было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, не подтверждено. При анализе объяснений понятых видно, что они написаны под диктовку. Согласно представленной выписки из журнала выдачи спецсредств следует, что ст. инспектору спецвзвода Шувалову С.В. выдавался прибор АКПЭ-01М № 3008 25.09.2009 года, однако доказательств выдачи ему указанного прибора при заступлении на дежурство в ночь с 22 на 23.10.2009 года, суду не представлено. Ответ на запрос суда о порядке выдачи спец. средств (прибора АКПЭ-01М) УГИБДД УВД по Тверской области также не представлен. В то же время в судебном заседании свидетельскими показаниями подтверждено, что Барашков С.Е. 23.10.2009 года в 02.15 часов не управлял транспортным средством.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетелей, защитника, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что настоящее дело об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям:

В судебном заседании установлено, что Барашков С.Е. 23.10.2009 года в 02.15 часов у д. 3 в пос. Химинститута в г. Твери находился за рулем автомашины ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Х 102 ЕЕ – 69 регион, однако автомашина не двигалась.

Суду не представлены доказательства, опровергающие утверждение Барашкова С.Е. о том, что ему не было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а объяснения в протоколе об административном правонарушении написаны им под диктовку сотрудников ГИБДД. Из письменного объяснения понятого Скачкова А.С. следует, что он был очевидцем отказа водителя Барашкова от прохождения медицинского освидетельствования, после чего водитель был вновь направлен на медицинское освидетельствование. Обязанность по явке по требованию суда в судебное заседание для дачи пояснений в качестве свидетелей понятыми Скачковым А.С. и Ткачук В.А. не выполнена.

Критерии для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлены приказом Минздрава РФ от 14.07.2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состоянии опьянения» (с изменениями и дополнениями). Согласно указанному приказу критериями, дающими основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование являются: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, определяемое техническими средствами индикации.

Кроме того, должен быть соблюден порядок направления водителя на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков состояния опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Не соблюдение указанной процедуры является основанием для прекращения производства по делу в связи с отсутствием доказательств вины Барашкова С.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24. 5 п. 2, 29.9, 29. 10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ :

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12. 26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Барашкова Сергея Евгеньевича производством прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 24. 5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12. 26 ч.1 КоАП РФ.

Водительское удостоверение 69ОН691870 вернуть Барашкову С.Е.

Постановление может быть обжаловано и на него может быть принесен протест в течение 10 суток со дня получения копии настоящего постановления в Московский районный суд г. Твери через мирового судью судебного участка № 6 Московского района г. Твери.

Мировой судья

подпись

Т.В. Лискина

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка
№6 Московского р-на
г. Твери

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка №6 Московского р-на
г. Твери

законную силу.

Мировой судья судебного участка
№6 Московского р-на г. Твери

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка №6 Московского р-на
г. Твери

