

№ 12.26

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 октября 2010 года

город Тверь

Судья Заволжского районного суда города Твери Грачева С.О.,
при секретаре Шарковой Н.В.,
с участием заявителя Ушакова Д.В.,
Гасанова Р.Ф. оглы

рассмотрев жалобу Ушакова Дмитрия Викторовича на постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского района города Твери мирового судьи судебного участка № 4 Заволжского района города Твери от 29 июля 2010 года по материалу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Гасанова Ровшана Фада оглы, 27 сентября 1989 года рождения, уроженца респ. Азербайджан, зарегистрированного по адресу: Тверь, Петербургское ш., д. 91, кв. 324, проживающего по адресу: г. Тверь, Петербургское ш., д., 73, кв. 36,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского района г. Твери мирового судьи судебного участка № 4 Заволжского района города Твери от 29 июля 2010 года Гасанов Р.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год и шесть месяцев. Согласно протокола № 69 АВ 303996 от 23 мая 2010 года Гасанов Р.Ф. оглы в 02 часов 40 минут 23 мая 2010 года в г. Твери на бульваре Ногина, д.7, управляя автомашиной ВАЗ 21070 г.н. В 199 НВ не выполнил законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), при этом отказался от прохождения освидетельствования с применением прибора АКПЭ-1М № 4359, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Не согласившись с данным постановлением, 13 августа 2010 года Ушаков Д.В., действующий в интересах Гасанова Р.Ф., обратился в Заволжский районный суд г. Твери с жалобой на указанное выше постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в обоснование которой указал, что в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 23 мая 2010 года, указанно в качестве основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения «Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения», однако пройти освидетельствование с использованием прибора Гасанову Р.Ф. не предлагали. Отстранение от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование проводилось в отсутствии понятых. Местом составления административного материала указан б-р Ногина, однако все протоколы составлялись в здании Пролетарского РОВД. От подписи Гасанов Р.Ф. не отказывался. Порядок направления на медицинское освидетельствование нарушен и в действиях Гасанова Р.Ф. Состав административ-

ного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ отсутствует. В связи с чем, просит доказательства по делу признать недопустимыми и постановление отменить.

В судебном заседании, Ушаков Д.В. поддержал доводы жалобы и пояснил, что помимо указанных в жалобе нарушений имеются иные. Так, согласно материалов дела следует, что на основании определения мирового судьи судебного участка № 1 Пролетарского района г. Твери от 28 мая 2010 года материал об административном правонарушении в отношении Гасанова Р.Ф. оглы возвращен в СР ДПС ОР ГИБДД УВД по Тверской области для устранения недостатков. При этом, отмеченные в определении мирового судьи недостатки - отсутствие сведений о владении русским языком и предоставления переводчика, устранены без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Кроме того, сам протокол об административном правонарушении не пересоставлялся, что является существенным нарушением требований КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности Гасанов Р.Ф. оглы поддержал доводы жалобы и просил отменить обжалуемое постановление как незаконное.

Изучив материалы административного дела, выслушав лиц, участвовавших в судебном заседании, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ решение по делу об административном правонарушении должно быть мотивированным, в нем должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, статьи КоАП РФ, предусматривающие административную ответственность, за совершение административного правонарушения и т.д.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.2 ч. 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского района г. Твери мирового судьи судебного участка № 4 Заволжского района города Твери от 29 июля 2010 года Гасанов Р.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год и шесть месяцев.

Выводы мирового судьи о виновности Гасанова Р.Ф. оглы в совершении административного правонарушения основаны на совокупности исследованных доказательств, в том числе на имеющемся в материалах дела протоколе об административном правонарушении от 23 мая 2010 года 69 АВ № 303996, составленном в отношении Гасанова Р.Ф. оглы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Из материалов административного дела следует, что на основании определения мирового судьи судебного участка № 1 Пролетарского района города Твери в связи с установленными при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении недостатками протокола по делу об административном правонарушении (отсутствие сведений о владении языком, на котором ведется производство по делу, и предоставлении переводчика), материал об административном правонарушении в отношении Гасанова Р.Ф. оглы 28 мая 2010 года возвращен в СР ДПС ОР ГИБДД УВД по Тверской области для устранения недостатков.

08 июня 2010 года материал после устранения недостатков протокола поступил мировому судье судебного участка № 1 Пролетарского района города Твери. Вместе с тем, из представленных суду материалов дела следует, что в протокол об административном правонарушении от 23 мая 2010 года 69 АВ № 303996 в графу, предназначенную для внесения объяснений лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, внесена запись «русским языком владеет».

При этом, в материалах дела не содержится данных о принятии мер к вызову Гасанова Р.Ф. оглы. Дополнения в протокол об административном правонарушении внесены в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Подпись Гасанова Р.Ф. оглы и должностного лица, производящего внесение изменений в протокол, отсутствуют. Из материалов дела не представляется возможным установить кем внесены дополнения в протокол об административном правонарушении.

Гасанов Р.Ф. оглы в судебном заседании пояснил, что его ни кто для внесения изменений и дополнений не вызывал. В протоколе об административном правонарушении от 23 мая 2010 года 69 АВ № 303996 он расписался только 23 мая 2010 года за получение временного разрешения.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ИДПС спецроты ДПС 2-взвода Милевский А.С. показал, что им примерно в конце мая 2010 года в отношении Гасанова Р.Ф. оглы составлялся протокол об административном правонарушении в связи с наличием в действиях последнего признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, Гасанов Р.Ф. в протоколе ставил подписать только за получение временного разрешения, внесенная запись в протокол «русским языком владеет» выполнена не им. Материалы административного дела ему не возвращались судом для устранения недостатков.

Оценивая приведенные показания, суд находит их достоверными. Учитывая при этом, что приведенные показания являются логичными и последовательными, согласуются между собой, дополняя и, конкретизируя друг друга, так и с другими исследованными доказательствами. Какой - либо заинтересованности судом не установлено, оснований не доверять их показаниям или ставить их под сомнение, не имеется.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ 4.1. Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанного лица от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в нем делается соответствующая запись.

4

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если лицо извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Анализируя изложенное суд приходит к выводу, что при таких обстоятельствах протокол об административном правонарушении от 23 мая 2010 года 69 АВ № 303996 в отношении Гасанова Р.Ф. оглы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ нельзя считать допустимым доказательством и протокол не может быть использован в качестве доказательства по делу.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает, что не имеется достаточно доказательств, достоверно свидетельствующих о совершении Гасановым Р.Ф. оглы административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Мировым судьей данным обстоятельствам не была дана надлежащая оценка в связи с чем, вывод о доказанности вины Гасанова Р.Ф. оглы в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является необоснованным. Судьями были нарушены требования ст. 24.1 КоАП РФ, согласно которой задачами производства по делу об административном правонарушении является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд выносит решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу об административных правонарушениях.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 части первой ст. 30.7 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л :

Жалобу Ушакова Д.В. на постановление и.о. мирового судьи судебного

участка № 2 Заволжского района г. Твери мирового судьи судебного участка № 4 Заволжского района города Твери от 29 июля 2010 года - удовлетворить.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского района г. Твери мирового судьи судебного участка № 4 Заволжского района города Твери от 29 июля 2010 года по делу об административном правонарушении в отношении Гасанова Ровшана Фада оглы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ отменить, производство по делу в отношении Гасанова Ровшана Фада оглы - прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Решение обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Судья

Копия верна: судья



С.О. Грачева

С.О. Грачева