

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

06 сентября 2010 года

г. Тверь

И.о.судьи Калининского районного суда Тверской области Иванова Е.А., ознакомившись с жалобой Ушакова Дмитрия Викторовича, действующего по доверенности в интересах Вайсбекера Владимира Кондратьевича на постановление мирового судьи судебного участка №3 Калининского района Тверской области от 11.07.2010 года, которым он подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Калининского района Тверской области от 21 июля 2010 года Вайсбекер В.К. был подвергнут административному взысканию в виде лишения права управлять транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

26.05.2010 года в 08 час.00 мин. Вайсбекер В.К., управлял автомашиной MAN 26.414 госномер Е 503 НК 69 на ул. Нахимова в ст.Иркиевской Краснодарского края с признаками опьянения. На законные требования сотрудника милиции о прохождении освидетельствования на месте, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ ответил отказом, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Вайсбекер В.К. обратился с жалобой на постановление мирового судьи, в которой указано, что сотрудники милиции предложили ему пройти освидетельствование в медицинском учреждении, на мете пройти освидетельствование не предлагали.

Кроме того, ему не были разъяснены его права в соответствии с нормами КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ.

В суде Вайсбекер В.К. поддержал доводы апелляционной жалобы в полном объеме и просил постановление мирового судьи судебного участка № 3 от 21.07.2010 года отменить, производство по делу прекратить., пояснил, что освидетельствование на месте сотрудники милиции пройти ему не предлагали, а

предложили поехать за 40 км в больницу. У него автомашина была с грузом, он отказался, т.к. боялся оставить груз. Кроме того, ему не были при составлении протокола разъяснены его права и обязанности, поэтому он в должной мере не мог защитить свои интересы.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, выслушав Вайсбекера В.К. и его представителя Ушакова Д.В., суд приходит к выводу, что постановление мирового судьи судебного участка №3 Калининского района Тверской области от 21.07.2010 года подлежит отмене, а производство по делу прекращению по следующим основаниям.

Как видно из протокола об административном правонарушении 23 ЖА 592233 от 26.05.2010 года Ваксбекеру В.К., как лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст.25.1 ч.1, 25.2 ч.2, 25.6 ч.3 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, при получении объяснений Вайсбекеру В.К. также не разъяснялись его права.

В соответствии с п.18 Постановления Пленум Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" с изменениями от 25 мая 2006г., 11 ноября 2008 г., при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст.26,11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении.

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств может быть признано, в частности получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст.ст.25.1 ч.1, 25.2 ч.2, 25.6 ч.3 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ.

Таким образом, протокол об административном правонарушении 23 ЖА 592233 от 26.05.2010 года суд признает ненадлежащим доказательством, поскольку он составлено в нарушение указанных выше требований закона.

У лиц, участвующих в административном производстве в качестве понятых - Коротенко В.В. и Вергуна А.В., были отобраны объяснения, однако никто из них не был предупрежден об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу ложных показаний, что также является нарушением, влекущим невозможность использования указанных доказательств.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, а также лицо совершившее противоправное действие (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность. Указанные обстоятельства должны быть подтверждены доказательствами.

Исходя из изложенного событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, совершенного Вайсбекером В.К. 26.05.2010г., не подтверждено доказательствами.

4

На основании ст. 24.5 ч.1 п.1 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 30.6-30.9, 24.5 КоАП РФ, судья

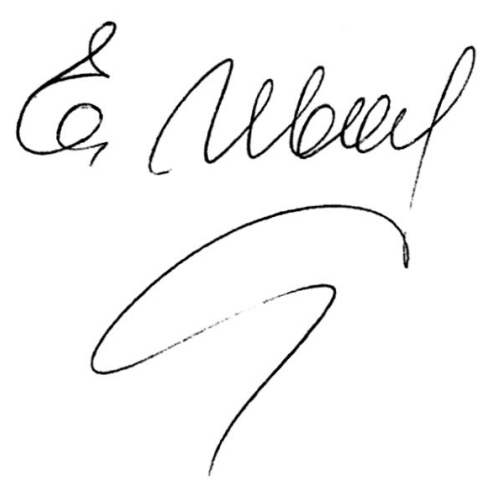
р е ш и л:

Жалобу Вайсбекера Владимира Кондратьевича на постановление мирового судьи судебного участка №3 Калининского района Тверской области от 31.05.2010 года удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка №1 Калининского района Тверской области от 21.07.2010 года по делу о привлечении Вайсбекера Владимира Кондратьевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ отменить, производство по делу прекратить.

Решение вступает в силу со дня его провозглашения.

Председательствующий:



Е.А.Иванова

Калининский районный суд Тверской области
Подлинник решения хранится
в мат 20 10 г.
Копия выдана 10 г.
Судья Иванова
Секретарь Трунова



Копия выдана
Судья Е.А.Иванова
Секретарь Трунова

