

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2010 года

г.Зубцов

Мировой судья судебного участка Зубцовского района Тверской области
Комарова Людмила Николаевна

При секретаре Цветковой И.В.,

рассмотрев материал, представленный начальником **ОГИБДД**
Истринского УВД

в соответствии со ст. 12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных
правонарушениях, в отношении гр.

МАСЛОВА ЛЕОНИДА НИКОЛАЕВИЧА, 10 июня 1950 года
рождения, уроженца ст.Просвет, Курганского района Курганской
области, зарегистрирован и проживает по адресу: Тверская область,
Зубцовский район, дер.Дерибино, ул.Новая, д.9,, работает: ООО
«Спутник» водитель, состоит на учете у врача терапевта

УСТАНОВИЛ:

В протоколе об административном правонарушении 50 АК
394818 от 1 июня 2010 года составленного инспектором ОГИБДД
Истринского УВД Новиковым А.В. указано, что 1 июня 2010 года в
9 час. 35 мин Маслов Л.Н. в дер.Онуфриево д.8 Истр. района М.О.
управляя транспортным средством АЗЛК 214122 государственный
регистрационный знак С 832 КР 69 отказался от прохождения
медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на
состояние опьянения в присутствии двух понятых.

Маслов Л.Н. с нарушением не согласен, поскольку направление
на медицинское освидетельствование было незаконным и суду показал,
что 1 июня 2010 года около 7 час. на автомашине АЗЛК 214122
государственный регистрационный знак С 832 КР 69 выехал из
г.Зубцова Тверской области в г.Москву. Около 9 час. 35 мин. проезжая
по Истринскому району Московской области был остановлен
работниками ОГИБДД. Проверили документы и сообщили, что им не
нравятся его глаза, имея в виду, что он находится в нетрезвом
состоянии и предложили пройти освидетельствование, поскольку
прибора у работников ОГИБДД не было, то они предложили проехать
для проведения освидетельствования. Сообщил, что не поедет,
поскольку торопится. После чего они стали составлять протоколы.
Подписал протоколы, которые были составлены не до конца. Другие
лица при оформлении не присутствовали.

Спиртное не употребляет. О том, что 31 мая 2010 года выпил 200
гр. водки не говорил и в протоколе об этом не писал.

Работники ОГИБДД выдали временное удостоверение, автомашину не забирали, продолжил дальше движение.

Копии протоколов на руки не вручали.

Представитель Ушаков Д.В. суду показал, что законного направления на медосвидетельствования работниками ОГИБДД Истринского УВД не было. Представленный на рассмотрение материал об административном правонарушении содержит нарушения процессуального характера, в следствии чего и на основании ст.26.2 ч.3 КоАП РФ – просит признать протоколы имеющиеся в материале дела в отношении Маслова Л.Н. не допустимыми доказательствами.

1) В протоколе об административном правонарушении отсутствуют подписи о том, что разъяснены права по ст.25.1 Кодекса РФ об административном правонарушении, ст.51 Конституции РФ (нарушение ст.28.2 ч.3 КоАП РФ),

2) В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование не указаны основания направления на медицинское освидетельствование. В п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения оформления его результатов перечислены основания для направления на состояние опьянения в нарушение п.1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административном правонарушении.

3) Понятые в протоколах указаны, однако фактически их не было на месте, что подтверждается показаниями Маслова Л.Н.,

4) Водитель должен был быть отстранен от управления транспортным средством запрещается эксплуатация транспортного средства (ст.27.13 ч.1 Кодекса РФ об административном правонарушении). Поскольку транспортное средство Маслова Л.Н. не задерживалось, более того, Маслова Л.Н. отпустили на той же автомашине, то данными действиями работники ОГИБДД подтвердили факт нахождения Маслова Л.Н. в трезвом состоянии, следовательно, направлять на медицинское освидетельствование Маслова Л.Н. у работников ОГИБДД не было никаких оснований.

Просит прекратить административное производство в отношении Маслова Л.Н. за отсутствием состава административного правонарушения.

Суд, заслушав Маслова Л.Н., представителя Маслова Л.Н. – Ушакова Л.Н., приходит к выводу, что в действиях Маслова Л.Н. отсутствует состав административного правонарушения.

На основании ст.26.2 ч.1 и 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях - доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в

На основании ст.4 раздела 2 вышеуказанных Правил освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида... Таким образом, медицинское освидетельствование работниками ОГИБДД проводится не может. Должностными лицами ОГИБДД может проводиться лишь освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного следует, что Маслову Л.Н. работниками ОГИБДД Истринского УВД не предлагалось пройти освидетельствование на состояние опьянения, чем была нарушена процедура направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Суд рассмотрел утверждения представителя Ушакова Д.В. о том, что Маслову Л.Н. не разъяснялись права предусмотренные ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст.51 Конституции РФ, поскольку в данной графе отсутствует подпись Маслова Л.Н. Однако, в протоколе об административном правонарушении 50 АК 394818 в графе «лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом», стоит подпись Маслова, которой он подтвердил, что объяснений и замечаний по содержанию протокола нет. Следовательно, он подтвердил все обстоятельства указанные в протоколе, в том числе и тот факт, что ему были разъяснены его права. На основании вышеизложенного, к данному утверждению Ушакова Л.Н. суд относится критически.

На основании ст.28.2 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В графе место совершения административного правонарушения протокола об административном правонарушении 50 АК 394818 от 1 июня 2010 года указано «М.О., Истр. р-он Онуфриево, д.8». Следовательно, вышеуказанные сокращения не дают суду достоверно установить где произошло правонарушение.

производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии со ст.2.1 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за не выполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как следует из п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв. постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

- а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из представленного протокола о направлении на медицинское освидетельствование 50 МА № 749271 от 1 июня 2010 года следует, что направлением на медицинское освидетельствование явился запах алкоголя изо рта. Такой вид основания для направления на медицинское освидетельствование отсутствует.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование 50 МА № 749271 от 1 июня 2010 года также указано, что «от прохождения мед.освидетельствования на состояние опьянения на месте и в мед.учреждении отказывается».

Таким образом, вывод о том, что Маслов Л.Н. не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования не нашел своего подтверждения в ходе судебного разбирательства дела.

Руководствуясь ст. 12.26 ч.1, 29.10, 24.5 ч.1 п.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить административное производство по делу об административном правонарушении в отношении **МАСЛОВА ЛЕОНИДА НИКОЛАЕВИЧА** по ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Водительское удостоверение 69 РВ № 046930 на имя **МАСЛОВА ЛЕОНИДА НИКОЛАЕВИЧА** передать владельцу по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Зубцовский райсуд в течение 10 дней.

Мировой судья:



Л.Н.Комарова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка
Зубцовского р-на
Тверской области

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка
Тверской обл.

Вступил(а) в законную силу

Мировой судья

Зубцовского р-на

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка Зубцовского р-на
Тверской обл.

