

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 февраля 2010 г.

г. Тверь

Мировой судья судебного участка № 5 Заволжского района г. Твери Гунгина И.Г., рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч. 1 КоАП РФ, в отношении **Страхова Алексея Сергеевича**, родившегося 30.12.1972 г. в КБАССР, проживающего по адресу: Тверская область Калининский район п. Оммаус ул. Геологов, 6 - 16, работающего в ООО «Такси Тверь»,

у с т а н о в и л:

В отношении Страхова А.С. 4 февраля 2010 г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ. Согласно указанному протоколу 4 февраля 2010 г. в 11 час. 55 мин. на ул. 1-я Вагонников г. Твери управлявший автомобилем Фольксваген А499МТ69 Страхов А.С. при наличии признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта, неустойчивой позы - в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением прибора АКПЭ 01М.

В судебном заседании Страхов А.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 4 февраля 2010 г. в 11 час. 55 мин. на ул. 1-я Вагонников г. Твери находился в автомобиле Фольксваген А499МТ69, но не в состоянии опьянения, хотел пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора, но сотрудники ГИБДД ему в этом отказали, пройти медицинское освидетельствование ему не предлагали, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения он не расписывался и никаких записей в этом протоколе не делал.

Выслушав Страхова А.С., его защитника Ушакова Д.В., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными

документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд полагает, что достаточных допустимых доказательств виновности Страхова А.С. в совершении вышеуказанного административного правонарушения суду не представлено.

В соответствии со ст. 27.12 ч. 1.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В протоколе 69 АМ № 150707 от 4.02.2010 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленном в отношении Страхова А.С., основание для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не указано, не указано, что Страхов А.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо не согласился с результатами освидетельствования, либо был получен отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, с учетом положений ст. 27.12 КоАП РФ законных оснований для направления Страхова А.С. 4 февраля 2010 г. в 11 час. 55 мин. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось.

Таким образом, протокол 69 АМ № 150707 от 4.02.2010 г. о направлении на Страхова А.С. медицинское освидетельствование на состояние опьянения составлен с нарушением закона, является недопустимым доказательством виновности лица, в отношении которого ведется административное производство.

В соответствии с п. 1 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

2.
ми

и
А.
ад

ис
су

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5 п. 1 подп. 9.9., 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ в отношении **Страхова Алексея Сергеевича** прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения в Заволжский районный суд г. Твери через мирового судью судебного участка № 5 Заволжского района г. Твери.

Мировой судья

подпись

И.Г. Гуигина

