

№ 5-61/2013 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

19 апреля 2013г.

г. Бежецк

Мировой судья судебного участка № 2 Бежецкого района Тверской области Н.В. Максимова,
с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Васильева Л.В.,
его защитника- Ушакова Д.В.,
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении:

Васильева Леонида Викторовича, 09.10.1980 года рождения, уроженца г. Бежецка Тверской области, гражданина РФ, военнообязанного, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, работающего ПЧ-22 пожарным, зарегистрированного по адресу: Тверская область г. Бежецк ул. Нижняя д. 53, проживающего по адресу: Тверская область г. Бежецк ул. Садовая д. 21-а кв. 6, ранее привлекался к административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

В отношении Васильева Л.В. должностным лицом ОГИБДД МО МВД России «Бежецкий» составлен административный протокол 69 АВ 270239 от 02.02.2013 года по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, о том, что он в 00 час. 02 мин. 02 февраля 2013 года у дома № 24 на ул. Рыбинской в г. Бежецке Тверской области, в нарушение п. 2.7 ПДД, управлял личной автомашиной ВАЗ 21093, государственный регистрационный знак Е 230 НР 69, в состоянии алкогольного опьянения-0.505 мг.л.

В судебном заседании – Васильев Л.В. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что в указанное в протоколе об административном правонарушении месте и времени автомашиной не управлял, стоял у дома сестры. Сел в автомашину, завел ее, а потом стал очищать ее от снега. В это время к нему с включенными сигналами подъехали сотрудники полиции. Сказали «Дыхни». Он подчинился, дыхнул в прибор. Сказали, чтобы он сел в патрульную машину, он также подчинился. Спросили документы. Дали прибор. Свидетелей при этом не было. Он с результатом не согласился, а сотрудник полиции написал «согласен». Он же лично писал «не согласен». После этого остановили 2 машины, сначала одну, потом другую. Свидетелей, когда он дышал в прибор, не было. Они потом только документы подписывали. Пройти медицинское освидетельствование он согласился.

Защитник-Ушаков Д.В. также вину в совершении правонарушения не признал. Полагал, что нарушена процедура привлечения Васильева Л.В. к административной ответственности. Протокол об административном правонарушении был составлен ранее окончания медицинского освидетельствования Васильева. У врача, проводившего медицинское освидетельствование Васильева, на тот момент не было специальной подготовки по этому вопросу. Свидетельство датировано поздним числом.

Сотрудники ОГИБДД МО МВД России «Бежецкий» Хозолов А.В., Алексеев П.Ю. в судебном заседании подтвердили обстоятельства совершения правонарушения, изложенные ранее в рапортах (л.д.11-12).

Свидетель – Миронов М.А. в судебном заседании пояснил, что ранее правонарушителя не знал, видел на дороге. Дату точно не помнит, вечером, ехал на машине по ул. Рыбинской в г. Бежецке у бани. Был остановлен нарядом ОГИБДД, попросили быть понятым. Подошли к патрульной машине, на заднем сиденье которой находился водитель. Он и другой понятой стояли на улице. Васильева точно не помнит, в каком он состоянии находился, не помнит. Сотрудники ГИБДД сидели в машине, заполняли документы, вписали в них их данные. После чего достали прибор, мундштук при них в прибор вставляли. Водитель продул в прибор, показало. Сколько он не помнит. Как вышел из прибора чек он не видел. Права ему сотрудники полиции не разъясняли, про прибор ничего не рассказывали. Объяснение написал под их диктовку. Доверился им. Больше ничего не помнит. Как управлял водитель машиной, он не видел.

Свидетель-заведующий отделением анестезиологии и реанимации ГБУЗ «Бежецкая ЦРБ» Ашевский А.Б. в судебном заседании пояснил, что имеет право проводить медицинское освидетельствование пьяных водителей, т.к. прошел курс обучения, есть удостоверение. Проводил освидетельствование водителя где-то в феврале 2013 года, после 12 часов ночи. В 1 час. 15 мин. привезли водителя, в 1 час. 20 мин. проведена первая проба. По клинической картине водитель находился в состоянии алкогольного опьянения. Водитель вел себя спокойно. Затруднился сказать, в какое точно время, было установлено алкогольное опьянение. Скорее всего, по окончании освидетельствования.

Свидетель Фридман Д.В. в судебное заседание приводом не доставлен, ввиду его отсутствия по месту жительства.

Васильев, его защитник не настаивали на дополнительном вызове данного свидетеля в суд.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения правонарушителя, его защитника, свидетелей, мировой судья считает, что достоверных доказательств нарушения Васильевым Л.В. ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не имеется.

Медицинское освидетельствование лица на состояние опьянения и оформление его результатов проведено с грубыми нарушениями Постановления Правительства Российской Федерации № 475 от 26 июня 2008 г. «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством»

Как установлено в судебном заседании Васильев Л.В. 02.02.2013 года в 00 час. 02 мин. у д. 24 на ул. Рыбинской в г. Бежецке Тверской области управлял транспортным средством с признаком алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта). В 00 час. 09 мин. сотрудниками ОГИБДД был отстранен от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (протокол 69 АО 0186034 - л.д. 3).

Согласно Акту 69 АУ № 020330 (л.д. 4) в 00 час. 23 мин. был освидетельствован, с его согласия на месте сотрудником ОГИБДД, с помощью прибора АКПЭ-01 М № 5440, дата последней поверки 12.03.2012 г. Показания прибора 0,505 мг/л подтверждаются чеком данного прибора (л.д. 4-6). С результатом освидетельствования Васильев не согласился, в связи с чем, в 01 час. 00 мин. был направлен должностным лицом ОГИБДД (протокол 69 АМ 141992- л.д. 9) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Васильев согласился пройти медицинское освидетельствование.

Врач Ашевский А.Б., проводивший медицинское освидетельствование водителя на тот момент не имел полномочий, удостоверение ему было выдано 6 марта 2013 года, т.е. поздней датой, неправильно провел и оформил его результаты. Освидетельствование Васильева врач начал проводить в 1 час 15 минут, окончил в 1 час 40 минут. В нарушение требований ст. 27.12 КоАП РФ в акте № 7 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством от 02 февраля 2013 г., в нарушение Постановления Правительства Российской Федерации № 475 от 26 июня 2008 г....врачом дано заключение «установлено алкогольное опьянение» без указания количество алкоголя в выдыха-

емом воздухе (мг.л.). Копия акта медицинского освидетельствования в нарушение ст. 27.12 КоАП РФ водителю на руки не выдана.

Протокол об административном правонарушении 69 АВ 270239 был составлен сотрудником ОГИБДД в 01 час. 26 минут, т.е. за 14 минут до окончания медицинского освидетельствования (л.д. 2), что недопустимо. Согласно данному протоколу Васильев Л.В. управлял автомашиной в состоянии алкогольного опьянения, указано на показания прибора АСПЭ-01М № 5440-0.505 мг.л., с которыми Васильев не согласился. Прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Его размер врачом не указан. В связи с чем, данный протокол мировой судья признает недопустимым доказательством по делу.

Мировой судья приходит к выводу о недоказанности вины в совершении правонарушения Васильевым Л.В., поскольку вышеуказанные доказательства по делу не могут быть признаны судом допустимыми, т.к. были оформлены должностными лицами ОГИБДД и врачом ГБУЗ «Бежецкая ЦРБ» с нарушением требований Закона.

Все сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в судебном заседании устранить не удалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5 п.2, 29.9 ч. 1 п. 2, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Васильева Леонида Викторовича по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Разъяснить Васильеву Л.В., что водительское удостоверение на его имя ему надлежит получить на судебном участке № 2 Бежецкого района Тверской области после вступления данного постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Бежецкий городской суд Тверской области в течение 10 суток с момента его вручения или получения с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья

подпись

Н.В. Максимова

Копия верна

Мировой судья



Мир. Г. В. Максимова

Зав. отделом

Е. А. Козлов

КОПИ

Мировой судья с

№2 Бежецкого р

Тверской области

Заведующий аппар

судебного участка

Тверской обл.

подпись

22 апр

Мировой судья с

№2 Бежецкого р

Тверской области

Заведующий аппар

судебного участка

Тверской обл.

подпись

Подлинник

в деле №

мирового с

Бежецкого

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка
№2 Бежецкого р-на
Тверской области

Заведующий аппаратом мирового
судьи судебного участка №2 Бежецкого
Тверской обл.

вступил(а) в законную силу

Мировой судья судебного участка
№2 Бежецкого р-на Тверской обл.

Заведующий аппаратом мирового
судьи судебного участка №2 Бежецкого
Тверской обл.

Подлинник документа находится

в деле № 5-61/2017г.

мирового судьи судебного участка №2
Бежецкого района Тверской области