№ 5-498/2014 г.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о прекращении производства по делу об административном правонарушении

21 ноября 2014 г. г. Бежецк

Мировой судья судебного участка № 2 Бежецкого района Тверской области Н.В. Максимова,
в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Чернышова Ю.В.,
с участием защитника- адвоката Адвокатского бюро «Рыбка Л.П. и партнеры» Ушакова Д.В., представившего удостоверение № 722,ордер № 002715,
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении:

**Чернышова Юрия Владимировича**, 08.02.1965 года рождения, уроженца Краснохолмского района, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Тверская область г. Бежецк ул. Мира д. 2/50 кв. 94, ранее привлекался к административной ответственности

## УСТАНОВИЛ:

В отношении Чернышова Ю.В должностным лицом ОГИБДД МО МВД России «Бежецкий» составлен протокол об административном правонарушении 69 ПК № 068524 от 22.09.2014 года по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, о том, что он в 17 час. 30 мин. 22 сентября 2014 года около д. 14 на ул. Солнечной в д. Зобы Бежецкого района Тверской области, в нарушение п. 2.7 ПДД, управлял грузовой автомашиной марки Скания, государственный регистрационный знак О 735 РЕ 69, принадлежащей Киселёву С.Н., в состоянии алкогольного опьянения.

Чернышов Ю.В. в судебное заседание не явился. В заявлении просил рассматривать дело в его отсутствие с участием защитника Ушакова Д.В.

Защитник-Ушаков Д.В. вину подзащитного в совершении правонарушения не признал. Полагал, что акт медицинского освидетельствования Чернышова не соответствует требованиям, предъявляемым к нему. В связи с чем, он не может быть признан допустимым доказательством по делу. Протокол об административном правонарушении, составленный на основании данного акта также не может быть допустимым доказательством по делу.

Сотрудники ОГИБДД МО МВД России «Бежецкий» Серов А.Г., Сыров Д.В. в судебном заседании подтвердили обстоятельства совершения правонарушения, изложенные ранее в рапорте (л.д.15).

Свидетель – Четин Э.Л. в судебном заседании пояснил, что ранее правонарушителя не знал. Не первый раз был понятым. Ехал на своей машине по вызову в д. Зобы. На улице Солнечной в д. Зобы был остановлен сотрудниками ДПС, попросили быть понятым, он согласился. В его присутствии достали прибор. Видел стоящую машину ДПС и автомашину Скания без прицепа. Где находился водитель Скании, сейчас точно не помнит. Водитель был выпивши, предлагал разобраться на месте. Он и второй понятой Никитин Сергей из д. Зобы стояли на улице. В их присутствии водителю предложили дышать в прибор, он отказался. Предложили проехать в больницу, он согласился. С них были взяты объяснения, они расписались в протоколах.

Свидетель Никитин С.А. в судебное заседание приводом не доставлен, ввиду его отсутствия по месту жительства.

Защитник Ушаков Д.В. не настаивал на дополнительном вызове данного свидетеля в суд.

Свидетель-заведующий терапевтическим отделением ГБУЗ «Бежецкая ЦРБ» Потехин В.И. в судебном заседании пояснил, что имеет право проводить медицинское освидетельствование пьяных водителей, т.к. прошел курс обучения, есть удостоверение. Проводил освидетельствование водителя, дату точно не помнит. Было установлено алкогольное опьянение. Почему не поставил время первого и второго исследования с помощью прибора сейчас ответить затрудняется. Полагал, что достаточно указание в акте на время начала освидетельствования и его окончание.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения защитника, свидетелей, мировой судья считает, что достоверных доказательств нарушения Чернышовым Ю.В. ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ не имеется.

Медицинское освидетельствование лица на состояние опьянения и оформление его результатов проведено с грубыми нарушениями Постановления Правительства Российской Федерации № 475 от 26 июня 2008 г. «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования

этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

Как установлено в судебном заседании Чернышов Ю.В. в 17 час. 30 мин. 22 сентября 2014 года около д. 14 на ул. Солнечной в д. Зобы Бежецкого района Тверской области, в нарушение п. 2.7 ПДД, управлял грузовой автомашиной марки Скания, государственный регистрационный знак О 735 РЕ 69, принадлежащей Киселёву С.Н., с признаком алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта). В 17 час. 40 мин. сотрудником ОГИБДД был отстранен от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (протокол 69 АО 198581 – (л.д. 2-4).

Согласно протоколу 69 АМ № 161137 о направлении на медицинское освидетельствование от 22.09.2014 г. на основании отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в 18 час. 00 мин. был направлен должностным лицом ОГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Чернышов Ю.В. согласился пройти медицинское освидетельствование (л.д. 7).

Врач Потехин В.И., проводивший медицинское освидетельствование водителя Чернышова Ю.В. неправильно оформил его результаты. Освидетельствование Чернышова врач начал проводить в 18 час 55 минут, окончил в 19 час. 30 минут. В нарушение требований ст. 27.12 КоАП РФ в акте № 87 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством от 22 сентября 2014 г., в нарушение Постановления Правительства Российской Федерации № 475 от 26 июня 2008 г. врачом дано заключение «установлено алкогольное опьянение» без указания количество алкоголя в выдыхаемом воздухе (мг.л.). Копия акта медицинского освидетельствования в нарушение ст. 27.12 КоАП РФ водителю на руки не выдана. В акте заполнены не все графы, а именно:

п. 6 полностью не заполнен.

п. 8 не отражены жалобы освидетельствуемого на состояние здоровья,

п. 10 не отражено состояние дыхания,

п. 11 не отражена двигательная сфера,

п. 12 не заполнен.

п. 15 не указано время 1-го исследования прибором,

п. 16 не отражено время 2-го исследования прибором.

В этих же пунктах не указана дата калибровки прибора № 6510.

Мировой судья приходит к выводу о недоказанности вины в совершении правонарушения Чернышовым Ю.В., поскольку вышеуказанные доказательства по делу не могут быть признаны судом допустимыми, т.к. были оформлены должностными лицами ГИБДД и врачом ГБУЗ «Бежецкая ЦРБ» с нарушением требований Закона.

Все сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в судебном заседании устранить не удалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5 п.2, 29.9 ч. 1 п. 2, 29.10,29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Чернышова Юрия Владимировича по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Бежецкий городской суд Тверской области в течение 10 суток с момента его вручения или получения с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья подпись Н.В. Максимова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка
№2 Бежецкого р-на
Тверской области

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка №2 Бежецкого р-на
Тверской обл.

вступил(б)
в законную силу.

Мировой судья судебного участка
№2 Бежецкого р-на Тверской обл.

Заведующий аппаратом мирового судьи
судебного участка №2 Бежецкого р-на
Тверской обл.

Прошито пронумеровано и скреплено печатью
подпись