

РЕШЕНИЕ

г.Западная Двина

14 января 2013 года

Федеральный судья Западнодвинского районного суда Тверской области Павлов Э.Ю., рассмотрев в судебном заседании жалобу Васильева Алексея Александровича на постановление старшего государственного дорожно-технического инспектора Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагина Д.В. от 22.06.2012 г. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.32.3 Закона Тверской области от 14.07.2003 г. № 46-ЗО «Об административных правонарушениях»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении № 13/08 от 13.06.2012 г. Васильев А. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.32.3 Закона Тверской области от 14.07.2003 г. № 46-ЗО «Об административных правонарушениях», и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15000 руб.

Как следует из указанного постановления Васильев А.А. обвиняется в нарушение установленного нормативными правовыми актами Тверской области порядка содержания и (или) ремонта автомобильных дорог общего пользования Тверской области регионального и межмуниципального значения.

Васильев А.А., не согласившись с постановлением о привлечении его к административной ответственности, 08 октября 2012 года обратился в Центральный районный суд г.Твери с жалобой на вышеуказанное постановление, в которой просит восстановить пропущенный срок для обжалования принятого решения и постановление отменить как незаконное. В жалобе указано, что между Государственным учреждением «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области (заказчиком) и ООО «АВТОДОР» (подрядчиком) был заключен Государственный контракт № 1/2011-Д от 13.12.2010 г. на содержание автомобильных дорог в 2011-2013 годах, в т.ч и автомобильной дороги «подъезд к г.Западная Двина», по условиям которого Подрядчик принял на себя обязательство по выполнению необходимого комплекса работ по содержанию сети автомобильных дорог по Андреапольскому, Торопецкому, Западнодвинскому, Жарковскому, в части автомобильных дорог в Пеновском районе Тверской области, в том числе Автодороги «подъезд к г.Западная Двина». Подрядчика по Контракту представляет Управляющий в лице исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильев А.А. Представляющий интересы Подрядчика Управляющий в лице исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильев А.А. не является должностным лицом, поскольку не наделен постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, а всего лишь является представителем организации в рамках правоотношений, вытекающих из положений Контракта. Кроме того, считает, что Административный орган не располагал достоверными сведениями об

объективной стороне состава административного правонарушения, выразившейся в неустранении выбоин глубиной свыше 50 мм. на автомобильной дороге в сроки, превышающие 7 суток, установленные для ремонта. На автодороге практически на каждом километре пропущены межремонтные сроки, поэтому объем разрушений такой, что невозможно все дефекты устранить в рамках ямочного ремонта и достаточно короткие сроки. В соответствии с Порядком замена и восстановление дорожных знаков производится в течение 3 суток. Таким образом, считает, что объективная сторона административного правонарушения в данном случае должна выражаться в невосстановлении и отсутствии замены дорожных знаков в течение 3 суток с момента обнаружения. Кроме этого, в материалах дела отсутствуют сведения о том, каким образом был установлен факт отсутствия окраски автобусных павильонов. Интенсивность движения на дорогах 1 класса достаточно велика, что приводит к её засорению, в том числе и автобусных павильонов. Вместе с тем, ООО «АВТОДОР» производит регулярную очистку в соответствии с установленным Порядком. О привлечении к административной ответственности Васильев А.А. узнал из постановления судебного пристава-исполнителя, в связи с чем не имел возможности в установленный законом срок обжаловать вышеуказанное постановление о привлечении его к административной ответственности.

Определением судьи Центрального районного суда г.Твери Мордвинкиной Е.Н. от 23.10.2012 г. жалоба Васильева А.А. с приложенными материалами передана по подведомственности в Западнодвинский районный суд Тверской области.

В судебном заседании Васильев А.А. доводы жалобы поддержал в полном объеме, дополнительно пояснив, что ему не было известно о привлечении его к административной ответственности. О том, что ему был наложен административный штраф, он узнал от судебных приставов, которые ему сообщили при возбуждении исполнительного производства 26 сентября 2012 года. Он сразу же ознакомился с постановлением о привлечении его к административной ответственности и в десятидневный срок обратился с жалобой в Центральный районный суд г.Твери, т.е. по месту рассмотрения его дела. В связи с этим считает, что пропустил установленный срок на подачу жалобы на постановление по уважительной причине и просит этот срок восстановить. Кроме этого, полагает, что он незаконно был привлечен к административной ответственности, поскольку его никто о времени и месте составления протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела не уведомлял, в период с 28 мая 2012 года по 02 июля 2012 года находился в очередном отпуске, а поэтому не мог знать, что имеется какое-либо дело об административном правонарушении. Также считает, что он не должен нести административную ответственность, поскольку 28.12.2010 г. ООО «АВТОДОР» был заключен договор субподряда с ООО «НОВЬ», которое обслуживает автодороги на территории Западнодвинского района, поэтому полагает, что должностное лицо именно этого предприятия, в случае нарушений, должно нести ответственность.

Представитель лица, привлеченного к административной ответственности, Ушаков Д.В., действующий на основании письменного ходатайства Васильева А.А., в судебном заседании поддержал требования своего доверителя, изложенные им в жалобе и в судебном заседании, дополнительно пояснив, что должностными лицами Управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций, составившими протокол

об административном правонарушении, а также постановление о привлечении к административной ответственности, были грубо нарушены требования КоАП РФ по составлению и привлечению его доверителя к административной ответственности, поскольку он не был надлежащим образом уведомлен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 13.06.2012 г. и вынесении постановления о привлечении к административной ответственности от 22.06.2012 г. В административном материале имеется уведомление, адресованное генеральному директору ООО «Автодор» Михайлову С.И., который приглашался в Управление административно-технической инспекции на 07.06.2012 г. для составления протокола об административном правонарушении, при этом указанное уведомление направлялось в ООО «Автодор» электронным письмом. Васильева А.А. никто не уведомлял, несмотря на то, что место жительства его доверителя должностному лицу Сорокину А.В. было известно, о чем свидетельствует запись в протоколе об административном правонарушении. Кроме этого, Васильев А.А. не мог знать о действиях должностных лиц, поскольку в указанный промежуток времени находился в отпуске. Считает, что Васильев А.А. по уважительной причине пропустил срок обращения с жалобой на постановление о привлечении к административной ответственности, поскольку не знал, что был привлечен к ответственности, об этом ему стало известно лишь от судебных приставов-исполнителей, которые возбудили исполнительное производство 26.09.2012 г. С жалобой Васильев А.А. обратился в течение 10 дней после того, как ему стало известно о вынесенном постановлении – 08.10.2012 г. (следующий рабочий день после выходного).

Старший государственный дорожно-технический инспектор Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагин Д.В. и государственный дорожно-технический инспектор Тверской области 1-го управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Сорокин А.В. (лицо, составившее протокол об административных правонарушениях), в судебное заседание не явились, хотя о времени и месте его проведения были извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки не сообщили.

С учетом мнения участников процесса, суд считает возможным рассмотреть дело без участия должностных лиц, не явившихся в судебное заседание.

Выслушав объяснения Васильева А.А., его представителя Ушакова Д.В., суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо высылается указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

В соответствии с положениями ст.30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска десятидневного срока, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Как следует из представленных материалов, постановление по делу об административном правонарушении № 13/08 от 22.06.2012 г. в отношении исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильева А.А. было вынесено старшим государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагиным Д.В. в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Указанное постановление было направлено Васильеву А.А. заказным письмом с уведомлением по месту его работы (ООО «АВТОДОР») 25.06.2012 г., о чем свидетельствует сопроводительная за номером 2282/05, которое было возвращено адресату 03.08.2012 г. (что следует из отметки почтового отделения) не полученным в связи с истечением срока хранения. С учетом изложенного, постановление по делу об административном правонарушении в отношении Васильева А.А. вступило в законную силу именно 03.08.2012 г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Андреапольского РОСП УФССП России по Тверской области от 26.09.2012 г. возбуждено исполнительное производство № 4143/12/01/69 (по делу № 13/08), предметом исполнения которого является штраф в размере 15000 руб. в отношении должника Васильева А.А.

Васильев А.А. обратился в суд с жалобой 08.10.2012 г., о чем свидетельствует отметка о получении Центрального районного суда г.Твери.

Васильев А.А. в судебном заседании заявил, что о привлечении его к административной ответственности он узнал лишь от судебного пристава-исполнителя после возбуждения им исполнительного производства, т.е. 26.09.2012 г.

С учетом изложенного, а также принимая положения ст.30.3 КоАП РФ, суд находит возможным восстановить Васильеву А.А. срок на обжалование постановления по делу об административном правонарушении по делу № 13/08 от 22.06.2012 г., полагая, что Васильев А.А. обратился с жалобой в десятидневный срок с момента, когда ему стало известно о привлечении его к административной ответственности, несмотря на то, что фактически надлежащим образом заверенная копия постановления ему была вручена в судебном заседании 21.12.2012 г.

Как следует из протокола об административном правонарушении № 13/08 от 13.06.2012 г., а также постановления по делу об административном правонарушении от 22.06.2012 г., исполнительный директор ООО «АВТОДОР» Васильев А.А. обвиняется в нарушении установленного нормативными правовыми актами Тверской области порядка содержания и (или) ремонта автомобильных дорог общего пользования Тверской области регионального и межмуниципального значения, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с графиком проведения мониторинга автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области на 2 квартал 2012 года, утвержденным министром Правительства Тверской области, руководителем Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций, 23.05.2012 г. сотрудниками управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций произведен осмотр автомобильной дороги общего пользования регионального значения Тверской области I класса «подъезд к г.Западная Двина» на участке, проходящем по территории Западновинского района Тверской облас-

ти, и являющимся подъездом к административному центру муниципального района Тверской области г. Западная Двина, протяженностью 5 км. от границы муниципального образования, в пределах территории Тверской области, по результатам которого составлен акт осмотра территории (объекта). Согласно акту осмотра от 23.05.2012 г. данного участка автодороги, в период времени с 14 час. 00 мин. по 15 час. 00 мин. установлено, что на всем протяжении участка: проезжая часть чистая, без пыли и песчано-соляных отложений, зафиксированы отдельные разрушения покрытия проезжей части на км. 2+000 (глубина которых превышает предельно-допустимую 50 мм., установленную Порядком содержания автомобильных дорог общего пользования регионального значения Тверской области, утвержденного постановлением администрации Тверской области № 12-па от 01.02.2011 г.), а также многочисленные продольные и поперечные трещины на покрытии проезжей части; уровень кромки покрытия проезжей части относительно обочины не превышает предельно-допустимую величину 400 мм, установленную Порядком; стойки дорожных знаков окрашены; автобусные остановки не очищены от пыли и мусора, павильоны не окрашены; отсутствуют дорожные знаки 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса» на 4 км согласно п.5.6.23 ГОСТ 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств».

На основании государственного контракта № 1/2011-Д от 13.12.2010 г., на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения по Андреапольскому, Торопецкому, Западновинскому, Жарковскому районам, части автомобильных дорог в Пеновском районе Тверской области в 2011-2013 годах, с 01.01.2011 по 31.12.2013 год, генеральным подрядчиком на выполнение работ по содержанию автомобильной дороги общего пользования регионального значения Тверской области 1 класса «подъезд к г. Западная Двина», является ООО «АВТОДОР».

В соответствии с условиями Контракта подрядчик обязан обеспечить круглосуточное, бесперебойное и безопасное движение транспортных средств по закрепленным за ним участкам дорог. Также при исполнении Контракта Подрядчик вправе привлечь к исполнению своего обязательства субподрядные организации, при этом всю ответственность за качество и сроки выполнения работ, переданных на субподряд, несет Подрядчик.

В силу Порядка, на участках автомобильных дорог общего пользования регионального значения, являющихся подъездами к административным центрам муниципальных районов Тверской области (5 км. от границы муниципального образования в пределах Тверской области): покрытие на дорогах с усовершенствованным типом покрытия должно быть чистым, без посторонних предметов, без просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств; дорожные ограждающие и направляющие устройства должны быть чистыми, без повреждений, следов ржавчины, окрашенными, должны иметь вертикальную разметку; автобусные остановки круглосуточно должны содержаться в чистоте и порядке, автопавильон не должен иметь дефектов, угрожающих жизни и здоровью пользователей и должен отвечать требованию эстетического визуального восприятия, скамейка и урна должны выполнять свое функциональное предназначение;

ямочный ремонт покрытия должен быть выполнен в срок до 09.05; очистка автобусных остановок от пыли и мусора в срок до 01.05; покраска павильонов после зимнего периода в срок до 01.05; обновление дорожных знаков в срок до 01.05.

Согласно п.2.1.1 Государственного контракта интересы подрядчика по Контракту представляет Управляющий в лице исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильев А.А., который не принял мер по исполнению требований Порядка в организации работ по устранению локальных повреждений глубиной свыше 50 мм, окраске павильонов, обновлению (установке) дорожных знаков, очистке автобусных остановок от пыли и мусора в сроки, установленные Порядком.

Из материалов дела об административных правонарушениях усматривается, что государственным дорожно-строительным инспектором Тверской области 1-го управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Сорокиным А.В., 13 июня 2012 года, после выявления допущенных нарушений, в отношении исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильева А.А. был составлен протокол об административном правонарушении № 13/08, который выносился без участия лица, привлекаемого к административной ответственности.

О времени и месте составления протокола об административном правонарушении в адрес ООО «Автодор» на имя Васильева А.А. было направлено уведомление о необходимости его прибытия в Управление административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций, о чем свидетельствует представленная Управлением факсимильная копия уведомления, где имеется отметка: «Входящий № 140 от 08.06.2012 г.».

Между тем сведений об уведомлении Васильева А.А. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении по месту его жительства, которое должностному лицу было известно, о чем свидетельствует соответствующая запись в Протоколе, в деле об административном правонарушении не имеется.

Аналогичное уведомление направлялось Васильеву А.А. по месту его работы и о необходимости его явки в Управление для рассмотрения протокола об административном правонарушении (исх. 2142/05 от 15.06.2012), в котором имеется отметка «Входящий № 151 от 18.06.2012 г.».

Сведений об уведомлении Васильева А.А. по его месту жительства также не имеется.

Как отражено в ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксированное извещение или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с чч.4, 4.1 ст.28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые

прилагаются к протокол. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебном заседании Васильевым А.А. была представлена выписка из приказа № 65 от 28.05.2012 г. по ООО «Автодор», подписанная генеральным директором Общества Михайловым С.И., согласно которой исполнительному директору Васильеву А.А. был представлен очередной отпуск (за период с 05 июля 2011 г. по 05 июля 2012 г.) с 28 мая 2012 года по 02 июля 2012 года на 28 календарных дней и 6 дней за ненормированный рабочий день, всего 34 календарных дня. На время отпуска обязанности возложены на инженера ПТО Ясикова С.С.

С учетом нахождения Васильева А.А. в очередном отпуске в период проведения в отношении него процессуальных действий, его уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, а также рассмотрения дела об административном правонарушении, лишь по месту работы, суд приходит к выводу, что должностными лицами (государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области 1-го управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Сорокиным А.В. и старшим государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагиным Д.В.), требования вышеуказанных норм КоАП РФ выполнены не были, поскольку на дату составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения дела по существу, должностные лица не располагали достоверными сведениями о том, что Васильев А.А. был уведомлен о времени, дате и месте осуществления указанных процессуальных действий, что является нарушением прав лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии со ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленном законом.

Составляя протокол об административном правонарушении и рассматривая дело об административном правонарушении по существу без участия лица, привлекаемого к административной ответственности, и не извещенного надлежащим образом о времени и месте совершения указанных процессуальных действий, должностные лица нарушили процессуальные права Васильева А.А., в связи с чем

он был лишен возможности давать объяснения, заявлять возражения, приносить замечания и предоставлять доказательства по делу.

Таким образом, суд приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении № 13/08 от 13.06.2012 г., составленный государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области 1-го управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Сорокиным А.В. в отношении исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильева А.А., вынесен с нарушением закона, а поэтому не может быть допустимым доказательством. По этой причине постановление по делу об административном правонарушении от 22.06.2012 г., вынесенное старшим государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагиным Д.В., которым Васильев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.32.3 Закона Тверской области от 14.07.2003 г. № 46-ЗО «Об административных правонарушениях», и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15000 руб., не может быть признан законным, в связи с чем жалоба Васильева А.А. подлежит удовлетворению, а указанное постановление отмене.

По общему правилу лицо, совершившее административное правонарушение, не может быть привлечено к административной ответственности по истечении установленного ст.4.5 КоАП РФ срока привлечения к административной ответственности, а именно, по истечении двух месяцев.

Исчисление срока давности привлечения Васильева А.А. к административной ответственности по ч.1 ст.32.3 Закона Тверской области № 46 от 14.07.2003 г. «Об административных правонарушениях», начинается с момента выявления правонарушения, т.е. с 23.05.2012 г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу, истек 23.07.2012 г., в связи с чем производство по делу в отношении Васильева А.А. подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь п.6 ст.25.6, ст.ст.30.6-30.10 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

Восстановить Васильеву Алексею Александровичу процессуальный срок на подачу жалобы на постановление старшего государственного дорожно-технического инспектора Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагина Д.В. от 22 июня 2012 года по делу № 13/08.

Жалобу исполнительного директора ООО «АВТОДОР» Васильева Алексея Александровича на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное старшим государственным дорожно-техническим инспектором Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагиным Д.В. от 22.06.2012 г., удовлетворить.

Постановление старшего государственного дорожно-технического инспектора Тверской области управления административно-технической инспекции Министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций Верещагина Д.В. от 22 июня 2012 года по делу № 13/08 о привлечении исполнительного директора общества с ограниченной ответственностью «АВТОДОР» Васильева Алексея Александровича к административной ответственности по ч.1 ст.32.3 Закона Тверской области № 46 от 14.07.2003 г. «Об административных правонарушениях», и наложении на него административного штрафа в размере 15000 руб. отменить и производство по делу прекратить.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вынесения. Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалобы, могут быть обжалованы в порядке надзора в Тверской областной суд.

Судья



Э.Ю.Павлов

