

КОПИЯ

81

№

УИД

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 мая 2022 года

г. Кострома

Судья Дмитровского районного суда г. Костромы Заикина М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу на постановление заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Костромской области №18810544220217006822 от 17 февраля 2022 года в отношении 1

по ч.1 ст. 12.21.1 КоАП РФ,

установил:

обжалуемым постановлением привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей, как собственнику тяжеловесного транспортного средства 540300 государственный регистрационный

в составе 5-осного автопоезда, водитель которого 26 января 2022 года в 21:30:47 по адресу: г. Кострома, участок а/д ул. Магистральная в г. Костроме, км 0+380, двигался без специального разрешения, с превышением допустимого показателя по массе автопоезда на 2,67%, двигаясь с общей массой 43,228 т. при предельно допустимой 40,0 т.

в своей жалобе просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, либо снизить размер штрафа. Указывает, что транспортное средство проходило взвешивание в пункте отправления на весах, перегруз ни на оси, ни на общую массу транспортного средства не был зафиксирован. Согласно квитанции взвешивания №АВ 13795, выданной грузоотправителем (» по результатам взвешивания транспортного средства вес брутто составил 37 590 кг. Груз был опломбирован, при приемке груза пломба не нарушена.

В судебное заседание, извещенная надлежащим образом, не явилась, ходатайств об отложении судебного заседания не заявляла.

Защитник по доверенности Румянцев А.А. доводы жалобы поддержал в полном объеме, просила удовлетворить жалобу.

В судебное заседание представитель ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Костромской области не явился, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Просил постановление оставить без изменения.

Исследовав материалы дела, заслушав участника процесса, изучив представленные в суд материалы, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину не более 10 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину не более 10 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 2, но не более 10 процентов без специального разрешения, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 2, но не более 10 процентов - влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, - на собственника (владельца) транспортного средства в размере ста пятидесяти тысяч рублей.

Положениями ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В силу ч.2 ст.2.6.1 КоАП РФ собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

В соответствии с примечанием к ст.1.5 КоАП РФ обязанность по доказыванию своей невиновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, совершенного с использованием транспортного средства в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, возлагается на собственника транспортного средства.

К жалобе приложена квитанция взвешивания № согласно которой транспортное средство с гос.номером Т610МТ69 25 января 2022 года в 14:13:23 сбыло взвешено с грузом бумагой, и вес брутто составил 37590 кг, а на грузки по осям: первой-6670, второй -9050, третьей 7 410, четвертой – ая – 7300.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Как установлено в судебном заседании весы электронные ВА:ВА-П-20(2х10)75х56(НН) Стандарт имеют класс точности намного выше чем система весового и габаритного контроля UNICAMWIM (ГОСТ 33242-201). При таких обстоятельствах обжалуемое постановление должностного лица не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении - прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, судья

решил:

постановление заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Костромской области №18810544220217006822 от 17 февраля 2022 года в отношении а по ч.1 ст. 12.21.1 КоАП РФ отменить за недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно было вынесено, производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.21.1 КоАП РФ в отношении Г - прекратить.

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд в течение 10 суток с момента вручения (получения) копии решения через Дмитровский районный суд г. Костромы.

Судья

М.В. Заикина

