

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тверь

2021 года

Заволжский районный суд города Твери в составе
председательствующего судьи Никифоровой А.Ю.
при секретаре Лагуновой А.В.
с участием представителя истца Ушакова Д.В.
представителя ответчика А.
эксперта Н

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Заволжского районного суда города
Твери гражданское дело УИД по исковому заявлению
Ш к обществу с ограниченной ответственностью "Мэйджор Авто
Рига" о защите прав потребителя, взыскании стоимости восстановительного ремонта по замене
панорамной крыши автомобиля, неустойки, морального вреда, штрафа, судебных расходов,

установил:

Ш обратился в суд с исковым заявлением, уточненным в ходе судебного
разбирательства в порядке ст. 39 ГПК РФ, в котором просил взыскать в свою пользу с ООО
«Мэйджор Авто Рига» стоимость восстановительного ремонта по замене панорамной крыши
автомобиля марки LAND ROVER DISCOVERY SPORT в размере 210 300.00 рублей, неустойку за
нарушение срока устранения недостатков товара по состоянию на день вынесения решения суда
, компенсацию морального вреда в размере 5 000.00 руб.,
штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в
размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом, судебные издержки в виде
расходов на оплату проведенной ООО независимой экспертизы в размере
6 000.00 рублей, расходов на оплату услуг представителя в размер 50000.00 рублей.

В обоснование требований указано, что Ш по договору
купли-продажи № (далее – Договор) приобрел у ООО «РОЛЬФ» филиал «ЯЛР
Ясенево» автомобиль марки LAND ROVER DISCOVERY SPORT, цвет –
идентификационный номер (VIN): , год выпуска , стоимостью
3 080 000 рублей 00 коп. Указанный в Договоре автомобиль был передан ООО «РОЛЬФ» и
принят Ш , что подтверждается актом приемки-передачи от

Согласно п. 4.2 Договора на автомобиль установлены следующие сроки гарантии: 3 (три)
года с момента подписания Акта приемки-передачи автомобиля покупателем или 100 000 км
пробега в зависимости от того, что наступит ранее.

Согласно п. 4.7 Договора Гарантия утрачивает силу в случае нарушения покупателем
условий эксплуатации автомобиля, указанных в инструкции по его эксплуатации, а также при
несоблюдении покупателем требований, содержащихся в сервисной книжке.

Согласно п. 4.10 Договора гарантийное обслуживание автомобиля осуществляется только на
сервисных станциях официальных дилеров концерна «Ягуар Ленд Ровер».

Данное условие Договора соблюдалось покупателем в полном объеме, обслуживание
указанного автомобиля осуществлялось исключительно на сервисных станциях официальных
дилеров «Ягуар Ленд Ровер». Так, с момента приобретения автомобиля Ш несколько
раз обращался в сервисные центры официального дилера для обслуживания через 13 000 км или
12 месяцев. Согласно сервисной книжке, актам выполненных работ №
№ в сервисном центре ООО «ТЦ Мэйджор Сервис» и ООО «Аврора Сервис
Центр» была осуществлена замена масла соответственно года.

Ш обратился в сервисный центр официального дилера
ООО «ТЦ Мэйджор Сервис». Факт обращения подтверждается заявкой на ремонт № от
и актом выполненных работ № . Одной из причин обращения
послужило наличие трещины на стекле панорамной крыши.

В ходе рассмотрения обращения по указанному дефекту был получен ответ от ООО
«Мэйджор Авто Рига», согласно которому произведен осмотр панорамной крыши, указанный

для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

Судом установлено, что Ш. обратился за проведением досудебного исследования на предмет качества автомобиля - причины образования трещины панорамного стекла, т.е. за разумными пределами срока, предоставленного продавцу на устранение недостатков товара, в связи с неудовлетворением его претензии, а потому данные расходы являются обоснованными и необходимыми для обращения за судебной защитой.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца 6000.00 руб. в счет возмещения судебных расходов по оплате досудебного исследования.

Истцом также заявлены требования о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 50000.00 рублей.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела, в ходе судебного разбирательства интересы истца представлял действующий на основании ордера № адвокат Ушаков Д.В., который принимал участие в судебных заседаниях года.

Факт оплаты юридических услуг подтверждён квитанцией коллегией адвокатов Тверской области «Аргумент» серии КА № года, из которой следует, что адвокат Ушаков Д.В. подготовил правовую позицию, ознакомился с материалами дела, подготовил исковое заявление и иные процессуальные документы, в том числе уточненное исковое заявление об уменьшении исковых требований от года. Всего по квитанции Ш. произведена одноразовая оплата за оказанные услуги в размере 50000.00 рублей.

Данные обстоятельства также подтверждены материалами дела и не оспариваются ответчиком.

Принимая во внимание категорию дела, значительный объем доказательной базы, степень участия представителя, соотношение цены иска и заявленных расходов, суммы расходов, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги, и с учетом того, что требования истца признаны судом обоснованными и удовлетворены частично, суд счел возможным удовлетворить заявление истца признав данные расходы необходимыми и обоснованными и как стороны, в пользу которой состоялось решение с учётом принципа разумности подлежащими взысканию в размере 20000.00 рублей.

Оснований для применения принципа пропорциональности суд не усматривает, поскольку исковые требования о взыскании неустойки снижены на основании положений ст. 333 ГК РФ.

В силу положений ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета МО Тверской области городской округ город Тверь подлежит взысканию госпошлина в размере 8603 рубля 00 копеек (8303.00 руб. – по имущественным требованиям и 300 руб. – по требованию о взыскании компенсации морального вреда).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Ш. к Обществу с ограниченной ответственностью "Мэйджор Авто Рига" о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мэйджор Авто Рига» стоимость восстановительного ремонта по замене панорамной крыши автомобиля марки LAND ROVER DISCOVERY SPORT в размере 210300 рублей 00 копеек неустойку за нарушение срока устранения недостатков товара по состоянию на в размере 200000 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда размере 5000 рублей, 00 копеек, штраф в размере 100000 рублей 00 копеек, расходы на оплату проведенной независимой экспертизы в размере 6000 рублей 00 копеек, судебные расходы на представителя в размере 20000 рублей 00 копеек, а всего 541300 (пятьсот сорок одна тысяча триста) рублей 00 копеек.