

**КОПИЯ****АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ**

14 ноября 2014 г.

г. Тверь

Дело №А66-7966/2014

резолютивная часть дополнительного решения объявлена 10.11.2014 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Истоминой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зейналовой Е.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании, требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, а также о распределении судебных расходов по оплате услуг представителя в рамках дела, открытого акционерного общества «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ», г. Тверь к ответчику: закрытому акционерному обществу «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва в лице Тверского филиала о взыскании 2 210 000 руб. 00 коп.

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ», г. Тверь (ОГРН , ИНН) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва в лице Тверского филиала (ОГРН , ИНН) о взыскании страхового возмещения в размере 54 926 руб. 00 коп., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 45 074 руб. 00 коп.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 17.10.2014 г. взыскано с закрытого акционерного общества «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва (ОГРН , ИНН) в пользу открытого акционерного общества «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ», г. Тверь (ОГРН , ИНН) 2 210 000 руб. 00 коп. страхового возмещения, а также 4 000 руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Взыскано с закрытого акционерного общества «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва (ОГРН , ИНН) в пользу открытого акционерного общества «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ» на случай неисполнения настоящего судебного акта проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых за каждый день просрочки исполнения судебного акта с момента вступления настоящего судебного акта в законную силу до его фактического исполнения на всю взыскиваемую сумму.

Взыскано с закрытого акционерного общества «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва (ОГРН 1 ИИН В доход федерального бюджета в установленном порядке 30 050 руб. 00 коп. госпошлины.

Поскольку при рассмотрении спора по существу вопрос о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, а также о распределении судебных расходов по оплате услуг представителя, не был разрешен, определением от 17.10.2014 года указанные вопросы назначены к рассмотрению в самостоятельном судебном заседании.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте слушания дела стороны, в судебное заседание не явились, что не препятствует рассмотрению дела в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Проанализировав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 178 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение.

Рассмотрев требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, суд исходит из следующего:

В пункте 50 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" просрочка уплаты денежных сумм за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги квалифицируется как пользование чужими денежными средствами.

Следовательно, требования о взыскании законной неустойки со ссылкой на статью 395 Гражданского кодекса РФ являются обоснованными.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения должника учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 45 074 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами. Период просрочки, определенный истцом в расчете с 19.03.2014 года по 16.06.2014 года, полностью корреспондируется с правилами статьи 314 Гражданского кодекса РФ, условиями договора. Производя расчет законной неустойки, истец правомерно использует ставку банковского процента, существующую на момент подачи иска 8,25%.

Таким образом, требования открытого акционерного общества «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не противоречит ст. 395 Гражданского кодекса РФ и подлежит удовлетворению. Расчет процентов судом проверен, сомнений не вызывает.

Также истцом заявлено требование о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой юридических услуг в сумме 50 000 руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса РФ в состав судебных расходов включены государственная пошлина и судебные издержки, связанные с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В основу распределения судебных расходов между сторонами по делу по смыслу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ положен принцип их возмещения стороне, право или законный интерес которой фактически защищены (восстановлены) стороной - нарушителем этого права или законного интереса.

Из материалов дела следует, что между ОАО «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ» (заказчик) и ООО «Юридическая Компания Аргумент» (исполнитель) заключен договор оказания юридических услуг № 34 от 16.05.2014 года в рамках настоящего дела. В соответствии с п. 4.1 договора, стоимость услуг установлена в размере 50 000 руб. В материалы дела истец представил платежное поручение № 153 от 03.06.2014 года. Таким образом, открытое акционерное общество «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ» понёс расходы на оплату юридических услуг и доказал факт и размер понесенных расходов в размере 50 000 руб., которые подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст. 65, 156, 167-170, 176, 178 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с закрытого акционерного общества «Страховая группа «УРАЛСИБ», г. Москва (ОГРН 1 _____, ИНН _____) в пользу открытого акционерного общества «Автотехцентр «КОНТИНЕНТ», г. Тверь (ОГРН _____, ИНН _____), 45 074 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 50 000 руб. 00 коп. судебных издержек.

Выдать взыскателю исполнительный лист согласно ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Настоящее дополнительное решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О.Л. Истомина



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ
ОБЛАСТИ
14- 14 НОЯ 2014
И.И.
ИСТОМИНА О.Л.

