

КОПИЯ

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[REDACTED] 2021 года

пгт. Сонково Тверской области

Бежецкий межрайонный суд Тверской области в составе: председательствующего судьи Смирновой Е.В., при секретаре судебного заседания Синициной Т.Ю., с участием государственного обвинителя П [REDACTED] подсудимого У [REDACTED], защитника – адвоката коллегии адвокатов Тверской области «Аргумент» Ушакова Д.В., представившего удостоверение № [REDACTED] ордер № [REDACTED] года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении У [REDACTED]

Мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении (под стражей по настоящему делу не содержался), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

У [REDACTED] совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище при следующих обстоятельствах:

В период с [REDACTED] года по [REDACTED] года у У [REDACTED], находящегося по адресу: Тверская область, Сонковский район, [REDACTED], возник умысел на тайное хищение чужого имущества из дома, принадлежащего П [REDACTED] расположенному по адресу: Тверская область, Сонковский р-н, [REDACTED]

Реализуя преступный умысел, в период с [REDACTED] года по [REDACTED] года в дневное время, точное время следствием не установлено, У [REDACTED] действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, приехал на тракторе к дому П [REDACTED], расположенному в деревне [REDACTED] Сонковского района Тверской области, действуя тайно, реально понимая и осознавая преступный характер своих действий, через открытую, не запертую дверь, незаконно проник в дом, где на крыльце дома похитил

Меру пресечения У [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

С учетом трудоспособного возраста подсудимого и отсутствия у него доводов об имущественной несостоятельности, суд полагает необходимым взыскать процессуальные издержки, выплаченные адвокату Ф [REDACTED] из федерального бюджета за оказание им юридической помощи подсудимому на стадии предварительного следствия в размере 1715 рублей (т.1 л.д. 228-229) с У [REDACTED], поскольку данные расходы были связаны с производством расследования его преступной деятельности.

Оснований для освобождения У [REDACTED] от взыскания процессуальных издержек или уменьшения их размера суд не усматривает.

Адвокат Ушаков Д.В. осуществляет защиту подсудимого в судебном заседании на основании соглашения.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

У [REDACTED] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства с применением ст. 64 УК РФ в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: след взлома, след ткани (перчатки), след подошвы обуви, хранящиеся в комнате вещественных доказательств Сонковского ИП МО МВД России «Краснохолмский» - уничтожить