

Дело № [REDACTED]

2015 год

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Тверь

[REDACTED] 2015 года

Мировой судья судебного участка № 4 Пролетарского района г.Твери Михайлова Е.В.
с участием государственного обвинителя прокуратуры Пролетарского района г.Твери Байдина Э.Э.
потерпевшего [REDACTED]
представителя потерпевшего – адвоката Ушакова Д.В., представившего удостоверение № 722 и ордер №002521
подсудимой [REDACTED]
защитника - адвоката Лебедевича А.В., представившего удостоверение № 640 и ордер № 094462,
при секретаре Елькиной И.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[REDACTED]

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

установил:

Акенина Е.Д. по неосторожности причинила тяжкий вред здоровью потерпевшему [REDACTED] при следующих обстоятельствах:

2014 года в период времени с 08 часов 55 минут по 09 часов 05 минут [REDACTED], на автомашине [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] с целью ремонта последней, под руководством сотрудника автосервиса [REDACTED], находящегося напротив данной автомашины, заезжала в бокс автосервиса [REDACTED] расположенного по адресу: г. Тверь ул. [REDACTED]

В указанное время, в указанном месте, [REDACTED] проявила небрежность при управлении автомашиной [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] при этом не предвидела возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была предвидеть эти последствия, а именно [REDACTED] достоверно знала, что автомашина «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], имеет неисправность в виде периодических рывков двигателя автомашины, о чем она сотрудника автосервиса [REDACTED]. В известность не поставила, в момент, когда Ч [REDACTED] жестом правой руки был показан знак остановки [REDACTED] автомашину [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] остановить не смогла из-за рывка двигателя последней, в результате чего бампером автомашины «[REDACTED]» государственный регистрационный знак I [REDACTED] придавила нижнюю часть обеих ног [REDACTED] к стене бокса автосервиса.

В результате неосторожных действий [REDACTED], согласно заключению эксперта № [REDACTED] от 2014 года [REDACTED] причинены следующие телесные повреждения: переломы большеберцовой и малоберцовой костей в нижней трети диафиза обеих голеней. Переломы большеберцовых костей в нижней трети диафиза обеих голеней вызвали значительную стойкую утрату общей трудоспособности и в совокупности с переломами малоберцовых костей в нижней трети диафиза обеих голеней расцениваются как тяжкий вред здоровью.

Своими действиями [REDACTED] совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст. 118 УК РФ.

Потерпевший [REDACTED] в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении в отношении подсудимой [REDACTED] уголовного дела в виду добровольного заглаживания причиненного вреда и примирения с подсудимой. Причиненный вред ему полностью заглажен до рассмотрения дела в суде, ни моральных ни материальных претензий он к подсудимой не имеет.

Представитель потерпевшего Ушаков Д.В., поддержал заявленное ходатайство.

Подсудимая [REDACTED] не возражала против удовлетворения данного ходатайства, просила его полностью удовлетворить, дополнительно пояснила, что вину признает, вред потерпевшему ею заглажен полностью.

Защитник подсудимого Лебедев А.В. ходатайство потерпевшего поддержал и просил в виду заглаживания вреда потерпевшему уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшего и прекращения уголовного дела.

Выслушав стороны, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В судебном заседании потерпевшим [REDACTED] заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой [REDACTED] в связи с примирением сторон ввиду полного заглаживания ему причиненного преступлением вреда, материальных и моральных претензий он к подсудимой не имеет.

Принимая во внимание, что совершенное подсудимой преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая [REDACTED] совершила данное преступление впервые, причиненный преступлением вред потерпевшему заглажен полностью, стороны примирились, суд находит достаточно оснований для прекращения уголовного дела.

Вещественные доказательства – диск DVD+RW с видеозаписью с камер наблюдения бокса автосервиса [REDACTED], расположенного по адресу: г. Тверь ул. [REDACTED] – хранить при уголовном деле, автомашину [REDACTED] – находящуюся на ответственном хранении у [REDACTED] – вернуть [REDACTED]

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 236 УПК РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Прекратить уголовное дело в отношении А [REDACTED], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Мера пресечения [REDACTED] избиралась.

Вещественные доказательства — диск DVD+RW с видеозаписью с камер наблюдения бокса автосервиса [REDACTED] расположенного по адресу: г. Тверь ул. [REDACTED]

— хранить при уголовном деле, автомашину « [REDACTED]

— возвратить [REDACTED]

Постановление может быть обжаловано и на него может быть принесено представление в апелляционном порядке в Пролетарский районный суд города Тверь через мирового судью судебного участка № 4 Пролетарского района города Тверь в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья



Е.В. Михайлова

Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью 2 листов.
Оригинал находится в материалах дела
№ 3 за 2014 год
Е.В. Михайлова
Мировой судья

