П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тверь 20 мая 2016 года

Пролетарский районный суд г. Твери в составе
председательствующего судьи Петровой Н.А.,
с участием государственного обвинителя ст. помощника прокурора Пролетарского района г. Твери Купряшова Е.В.,
подсудимого ,
защитника - адвоката Ушакова Д.В., представившего удостоверение № и ордер № серии <данные изъяты>,
при секретаре Зацепиной С.А.,
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:
родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина <адрес>, <данные изъяты>, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, не судимого, содержащегося под домашним арестом с ДД.ММ.ГГГГ,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

совершил получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателя.

Преступление имело место при следующих обстоятельствах:

Приказом начальника Управления Министерства внутренних дел России по Тверской области (далее по тексту – УМВД России по Тверской области) полковника полиции ФИО6 № л/с от ДД.ММ.ГГГГ назначен на должность инспектора по исполнению административного законодательства отделения административной практики и пропаганды безопасности дорожного движения отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по г. Твери (далее по тексту – ОГИБДД УМВД России по г. Твери), с ДД.ММ.ГГГГ.

Проходя службу в органах Министерства внутренних дел РФ в указанной должности, является представителем власти, наделенным правом в пределах своей компетенции предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами, не находящимися от него в служебной зависимости.

В своей деятельности инспектор ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Твери . обязан руководствоваться Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, Федеральным законом «О полиции» № 3 от 07.02.2011, должностным регламентом.

В соответствии с требованиями п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с требованиями ст. 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до двух лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьями 12.24, 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с должностной инструкцией инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Твери, утвержденной ДД.ММ.ГГГГ начальником отдела ГИБДД УМВД России по г. Твери

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, препятствий в соответствии со ст. 314 УПК РФ для применения особого порядка принятия судебного решения не имеется.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласен подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Органами следствия действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 290 УК РФ, поскольку он, являясь должностным лицом, лично получил взятку в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателя ФИО9

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность . обстоятельства влияющие на его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление . и на условия жизни его семьи.

совершил преступление, относящееся к категории тяжких преступлений. Учитывая фактические обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, направленного против интересов государственной службы, суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую.

на учете в ОНД, ОПНД не состоит, к административной ответственности не привлекался, страдает гипертонической болезнью.

В материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо сведения, дающие основания сомневаться в том, что подсудимый по своему психическому состоянию в момент совершения инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими, вследствие чего признается судом вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств по делу суд не усматривает.

К смягчающим наказание . обстоятельствам, суд относит совершение преступления впервые, признание вины, искреннее раскаяние в содеянном, сотрудничество со следствием – пояснение об обстоятельствах преступления при допросе в качестве подозреваемого, наличие на иждивении малолетнего ребенка ДД.ММ.ГГГГ, а также то, что за достигнутые успехи в служебной деятельности он неоднократно поощрялся руководством УГИБДД УМВД, УМВД России по г. Твери, награждался почетными грамотами, благодарностями, награжден медалью «За отличие в службе Ш степени», мать подсудимого является инвалидом второй группы. Принимает во внимание суд также и то, что не судим, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется положительно, по месту службы в органах внутренних дел характеризуется исключительно положительно, имеет семью, является единственным кормильцем в семье.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, его тяжести, обстоятельств дела и личности виновного, для достижения целей наказания, руководствуясь целями восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений, суд полагает определить подсудимому наказания в виде лишения свободы, хотя и в силу ст. 73 УК РФ условно, поскольку признает возможность его исправления без изоляции от общества.

Суд не усматривает исключительных обстоятельств, дающих основание для применения к подсудимому положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч. 5 ст. 62 УК РФ, а при определении размера штрафа суд учитывает материальное положение . и его семьи, наличие на иждивении малолетнего ребенка, а также наличие матери – инвалида второй группы.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, подрывающего авторитет правоохранительных органов, личности виновного, признавая невозможным сохранение за ним права занимать должности в органах внутренних дел, суд в силу ч. 3 ст. 47 УК РФ полагает назначить . дополнительное наказание в виде лишения его права занимать должности в органах внутренних дел.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы на срок три года со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки, что составляет - 400 000 (четыреста тысяч) рублей.

Банковские реквизиты оплаты штрафа:

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на два года.

Обязать . не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление условно осужденного, а также являться в указанный орган по месту жительства для регистрации один раз в месяц в дни, указанные специализированным органом.

На основании ст. 47 УК РФ лишить права занимать должности в органах внутренних дел сроком на два года.

Меру пресечения в виде домашнего ареста, - отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- два DVD-R диска с аудио- и видеозаписью встречи ФИО9 и - хранящиеся при уголовном деле, - хранить при деле;

- денежные купюры: 8 купюр достоинством 1 000 (одна тысяча) рублей и 4 купюры достоинством 500 (пятьсот) рублей, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ЗМСО, - обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тверской областной суд через Пролетарский районный суд г. Твери в течение 10 суток со дня его провозглашения. В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом.

Председательствующий Петрова Н.А.

Приговор не обжалован и вступил в законную силу 31.05.2016 года.