

ДЕЛО №

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г.Тверь 2016 года

Московский районный суд города Твери в составе:
председательствующего судьи Гоголева И.Ю.
при секретаре Греян А.А.
с участием государственного обвинителя Андрианова Е.С.,
подсудимого ,
защитника – адвоката Ушакова Д.В.
представителя потерпевшего ООО «1С» ФИО2
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства уголовное дело в отношении
., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в городе <адрес>, гражданина <данные
изъятые>, зарегистрированного по адресу <адрес>, проживающего по
адресу <адрес>, <данные изъятые>, ранее не судимого, находящегося на подписке о
невыезде и надлежащем поведении,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст. 146 УК
РФ,

УСТАНОВИЛ :

. совершил незаконное использование объектов авторского права, а так
же приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях
сбыта, совершенные в особо крупном размере.

Преступление совершено им в городе Твери при следующих обстоятельствах:

. в один из дней сентября 2016 года, точные дата и время в ходе
следствия не установлены, находясь в неустановленном следствием месте, обладая
достаточными знаниями в области пользования персональным компьютером и
программным обеспечением, а также навыками использования ресурсов локальной
компьютерной сети «Интернет», имея умысел на незаконное использование объектов
авторского права, а так же приобретение, хранение, перевозку контрафактных
экземпляров произведений в целях сбыта, используя свой личный персональный
компьютер, разместил объявление на интернет сайте «Авито», в котором указал свой
контактный телефон, а также информацию о предоставлении платных услуг по
профессиональной помощи в области компьютерной техники, а именно по установлению
различного программного обеспечения, в нарушение положений ст.ст. 1225, 1226, 1227,
1228, 1229, 1255, 1256, 1257, 1259, 1261, 1270, 1286 Гражданского Кодекса Российской
Федерации, не имея каких-либо официально оформленных документов на оказание
посреднических услуг по распространению продукции различных правообладателей.

. 21.01.2016 около 17 часов 30 минут по предварительно поступившей
ему телефонной заявке от ФИО1, выступавшего в качестве закупщика под контролем
сотрудников полиции в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия
«Проверочная закупка» на оказание платной услуги по установлению программного
продукта: «КОМПАС - 3D V13», исключительное право на которое принадлежит ООО
«АСКОН - системы проектирования»; «1С: Предприятие 7.7 (сетевая версия)»,
исключительное право на которое принадлежит ООО «1С»; «Microsoft Windows 7
Максимальная» и «Microsoft Office 2010 Professional Plus», исключительные права, на
которые принадлежат Microsoft Corporation (Корпорация Майкрософт), прибыл на
парковку, расположенную <адрес>, где было назначено проведение оперативно-
розыскного мероприятия «Проверочная закупка», где реализуя свой прямой преступный
умысел, получил от ФИО1 5 системных блоков, приготовленных для производства
проверочной закупки, которые перевез в <адрес>

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ст.146 ч.3 п. «в» УК РФ, как незаконное использование объектов авторского права, а также приобретение, хранение и перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенные в особо крупном размере.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При изучении личности подсудимого установлено, <данные изъяты>

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает, что подсудимый вину признал полностью, раскаялся в содеянном, положительно характеризуется, имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь, написал явку с повинной. При назначении наказания суд также учитывает состояние здоровья подсудимого, мнение представителей потерпевших, не настаивающих на строгом наказании.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления и степени его общественной опасности, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется.

При назначении подсудимому размера наказания суд учитывает требования ч.ч.1 и 5 ст. 62 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, по делу не установлено.

С учетом смягчающих вину обстоятельств, количества незаконно приобретенной, перевезенной и хранимой в целях сбыта контрафактной продукции, суд считает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы и применить к подсудимому положения ст. 73 УК РФ, предусматривающей условное осуждение, поскольку суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.

Из материалов уголовного дела следует, что денежные средства в размере 20000 рублей, полученные подсудимым за переданные им пять системных блоков с установленными на них контрафактными экземплярами авторских произведений нелегального программного обеспечения в виде компьютерных программных продуктов, а также флеш накопитель с контрафактными экземплярами авторских произведений нелегального программного обеспечения в виде компьютерных программных продуктов, были изъяты оперативными сотрудниками у последнего и распорядиться ими он не смог по своему усмотрению. Кроме того, на иждивении у подсудимого имеется несовершеннолетняя дочь, небольшой размер его заработной платы в 10000 рублей в месяц, он проживает в городе Твери на съемной квартире. С учетом изложенного суд считает возможным не назначать ему дополнительное наказание в виде штрафа, поскольку наказание должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Гражданские иски по делу не заявлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.297-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст.146 ч.3 п. «в» УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, обязав подсудимого в период испытательного срока, не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного

государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться на регистрацию в данный орган один раз в месяц.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства:

5 системных блоков с серийными номерами: 12146894, 12146893, 12146895, 12146896, 12146897, 20 000 рублей билетами банка России номиналом 5 000 рублей с серийными номерами: ал 6562399, аб 2854866, номиналом по 1000 рублей серийными номерами: КЧ 4675277, ББ 9029488, чМ 3252174, ТЭ 5606502, БМ 8474400, МВ 0407562, БЛ 0939156,33 6314434, ВЕ 8416630, номиналом по 500 рублей серийными номерами: МГ 4026907, КБ 956652 - находящиеся на ответственном хранении у ФИО4 – оставить у последнего по вступлении приговора в законную силу;

флеш-карта марки SanDisk емкостью 8Gb и CD - RW диск с аудиозаписью разговора между ФИО1 и - хранить при уголовном деле по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке (за исключением оснований, указанных в п.1 ст.389.15 УПК РФ) в Тверской областной суд через Московский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в ней о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий И.Ю. Гоголев